

ISSN 2224-5227

2015 • 6

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖУРНАЛ 1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1944 г.
PUBLISHED SINCE 1944



Бас редактор
ҚР ҰҒА академигі **М.Ж. Жұрынов**

Редакция алқасы:

хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әдекенов С.М.** (бас редактордың орынбасары), эк.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әділов Ж.М.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Арзықұлов Ж.А.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Бишімбаев У.К.**, а.-ш.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есполов Т.И.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Мұтанов Г.М.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Өтелбаев М.О.**, пед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Пралиев С.Ж.**, геогр.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Северский И.В.**; тарих.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сыдықов Е.Б.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Тәкібаев Н.Ж.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Харин С.Н.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбүсейітова М.Х.**, экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА корр. мүшесі **Бейсембетов И.К.**, биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жамбакин К.Ж.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Кәрібаев Б.Б.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Локшин В.Н.**, геол.-мин. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Өмірсеріков М.Ш.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Рамазанов Т.С.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Садыбеков М.А.**, хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Сатаев М.И.**; ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, а.-ш.ғ. докторы, проф. **Омбаев А.М.**

Редакция кеңесі:

Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина), Украинаның ҰҒА академигі **Неклюдов И.М.** (Украина), Беларусь Республикасының ҰҒА академигі **Гордиенко А.И.** (Беларусь), Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Дука Г.** (Молдова), Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Илолов М.И.** (Тәжікстан), Қырғыз Республикасының ҰҒА академигі **Эркебаев А.Э.** (Қырғызстан), Ресей ҒА корр. мүшесі **Величкин В.И.** (Ресей Федерациясы); хим.ғ. докторы, профессор **Марек Сикорски** (Польша), тех.ғ. докторы, профессор **Потапов В.А.** (Украина), биол.ғ. докторы, профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КХР), филос. ғ. докторы, профессор **Стефано Перни** (Ұлыбритания), ғ. докторы, профессор **Богуслава Леска** (Польша), философия ғ. докторы, профессор **Полина Прокопович** (Ұлыбритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **Нараев В.Н.** (Ресей Федерациясы)

Главный редактор
академик НАН РК **М.Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **С.М. Адекенов** (заместитель главного редактора), доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **Ж.М. Адилов**, доктор мед. наук, проф., академик НАН РК **Ж.А. Арзыкулов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **В.К. Бишимбаев**, доктор сельскохозяйств. наук, проф., академик НАН РК **Т.И. Есполов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **Г.М. Мутанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **М.О. Отелбаев**, доктор пед. наук, проф., академик НАН РК **С.Ж. Пралиев**, доктор геогр. наук, проф., академик НАН РК **И.В. Северский**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **Е.Б. Сыдыков**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Н.Ж. Такибаев**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **С.Н. Харин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**, доктор экон. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И.К. Бейсембетов**, доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **К.Ж. Жамбакин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Б. Карибаев**, доктор мед. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **В.Н. Локшин**, доктор геол.-мин. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Ш. Омирсериков**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Т.С. Рамазанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.А. Садыбеков**, доктор хим. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.И. Сатаев**; почетный член НАН РК, доктор сельскохозяйств. наук, проф., **А.М. Омбаев**

Редакционный совет:

академик НАН Украины **Гончарук В.В.** (Украина), академик НАН Украины **И.М. Неклюдов** (Украина), академик НАН Республики Беларусь **А.И.Гордиенко** (Беларусь), академик НАН Республики Молдова **Г. Дука** (Молдова), академик НАН Республики Таджикистан **М.И. Илолов** (Таджикистан), член-корреспондент РАН **Величкин В.И.** (Россия); академик НАН Кыргызской Республики **А.Э. Эркебаев** (Кыргызстан), д.х.н., профессор **Марек Сикорски** (Польша), д.т.н., профессор **В.А. Потапов** (Украина), д.б.н., профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КНР), доктор философии, профессор **Стефано Перни** (Великобритания), доктор наук, профессор **Богуслава Леска** (Польша), доктор философии, профессор **Полина Прокопович** (Великобритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **В.Н. Нараев** (Россия)

«Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан» ISSN 2224-5227

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5540-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год. Тираж: 3000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г.Алматы, ул.Шевченко, 28, ком.218-220, тел. 272-13-19, 272-13-18

<http://nauka-nanrk.kz>, reports-science.kz

Адрес типографии: ИП «Аруна», г.Алматы, ул.Муратбаева, 75

©Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

E d i t o r i n c h i e f

M.Zh. Zhurinov, academician of NAS RK

Editorial board:

S.M. Adekenov (deputy editor in chief), Doctor of Chemistry, prof., academician of NAS RK; **Zh.M. Adilov**, Doctor of Economics, prof., academician of NAS RK; **Zh.A. Arzykulov**, Doctor of Medicine, prof., academician of NAS RK; **V.K. Bishimbayev**, Doctor of Engineering, prof., academician of NAS RK; **T.I. Yespolov**, Doctor of Agriculture, prof., academician of NAS RK; **G.M. Mutanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.O. Otelbayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.Zh. Praliyev**, Doctor of Education, prof., academician of NAS RK; **I.V. Seversky**, Doctor of Geography, prof., academician of NAS RK; **Ye.B. Sydykov**, Doctor of Historical Sciences, prof., academician of NAS RK; **N.Zh. Takibayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.N. Kharin**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.Kh. Abuseitova**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **I.K. Beisembetov**, Doctor of Economics, prof., corr. member of NAS RK; **K.Zh. Zhambakin**, Doctor of Biological Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **B.B. Karibayev**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **V.N. Lokshin**, Doctor of Medicine, prof., corr. member of NAS RK; **M.Sh. Omirserikov**, Doctor of Geology and Mineralogy, prof., corr. member of NAS RK; **T.S. Ramazanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.A. Sadybekov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.I. Satayev**, Doctor of Chemistry, prof., corr. member of NAS RK; **A.M. Ombayev**, Honorary Member of NAS RK, Doctor of Agriculture, prof.

Editorial staff:

V.V. Goncharuk, NAS Ukraine academician (Ukraine); **I.M. Neklyudov**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **A.I. Gordienko**, NAS RB academician (Belarus); **G. Duca**, NAS Moldova academician (Moldova); **M.I. Iolov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A.E. Erkebayev**, NAS Kyrgyzstan academician (Kyrgyzstan); **V.I. Velichkin**, RAS corr.member (Russia); **Marek Sikorski**, Doctor of Chemistry, prof. (Poland); **V.A. Potapov**, Doctor of Engineering, prof. (Ukraine); **Harun Parlar**, Doctor of Biological Sciences, prof. (Germany); **Gao Endzhun**, prof. (PRC); **Stefano Perni**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Boguslava Leska**, dr, prof. (Poland); **Pauline Prokopovich**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Wójcik Waldemar**, prof. (Poland), **Nur Izura Udzir**, prof. (Malaysia), **V.N. Narayev**, Doctor of Chemistry, prof. (Russia)

Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2224-5227

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5540-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of.219-220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/> reports-science.kz

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 6, Number 304 (2015), 161 – 167

UDC 343.17

**INCREASING ROLE OF CIVIL SOCIETY IN IMPLEMENTING
ANTI-CORRUPTION STRATEGY IN KAZAKHSTAN****A.A. Satibaldin**

ieconomkz@gmail.com

Institute of economy, Almaty

Key words: Civil society institutions, anti-corruption, anti-corruption activities, governance, anti-corruption strategy.

Abstract. As the works devoted to the study of the role of civil society in the formation of a democratic state and legal culture, an effective solution to public problems is possible only through the use of joint efforts of the government and civil society institutions. Reducing the welfare of citizens, accompanying the initial stages of reform, social and economic dissatisfaction that comes to replace the former hopes - all of this together leads to a decline in public confidence in the government, the isolation of the latter. However, corruption in all its manifestations can not be minimized without the efforts of civil society institutions.

Until today, a lot of work was devoted to the formation of civil society as the basis of legal statehood. However, we can note a clear incompatibility free to develop political and economic institutions of civil society taking place in the state of corrupt practices and, especially, with a clear increase in their influence in the country. In addition, the contemporary scientific literature the relationship and interaction of the phenomenon of corruption and civil society is very poorly understood. While in developed countries, civil society is involved in the control of the state apparatus, in Kazakhstan, civil society does not have the autonomy due to the fact that they can operate only with financial support from the state, big business. These circumstances cause the urgency of increasing the activity and organization of civil society in the context of strengthening its role in the successful implementation of anti-corruption strategy of the country.

This article examines the increasing role of civil society in combating corruption as a socio-economic and political phenomenon. The author focuses on the development of civil society as one of the fundamental bases of anti-corruption strategy republics of Kazakhstan.

УДК 343.17

**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ В КАЗАХСТАНЕ****А.А. Сатыбалдин**

ieconomkz@gmail.com

Институт экономики МОН РК, г. Алматы

Ключевые слова: Гражданское общество, институты, противодействие коррупции, антикоррупционная деятельность, государственное управление, антикоррупционная стратегия.

Аннотация. Как свидетельствуют работы, посвященные исследованию роли гражданского общества в формировании демократического государства и правовой культуры, эффективное решение государственных проблем возможно только посредством применения совместных усилий правительства и институтов гражданского общества. Снижение уровня благосостояния граждан, сопутствующее начальным стадиям реформ, социально-экономическая неудовлетворенность, приходящая на смену прежним надеждам, – все это в комплексе приводит к снижению уровня доверия граждан к государственной власти, изоляции последней. Вместе с тем, коррупция, в любых её проявлениях не может быть минимизирована без усилий институтов гражданского общества.

До сегодняшнего дня немало работ было посвящено вопросам формирования гражданского общества как основы правовой государственности. Однако можно отметить явную несовместимость свободно

развивающихся политических и экономических институтов гражданского общества с имеющими место в государстве коррупционными практиками и, тем более, с явным увеличением их влияния в стране. Кроме того, в современной научной литературе взаимосвязь и взаимодействие феномена коррупции и институтов гражданского общества крайне мало изучены. Если в развитых государствах гражданское общество задействована в осуществлении контроля за государственным аппаратом, то в Казахстане, гражданские общества не обладают самостоятельностью вследствие того, что они могут функционировать только при материальной поддержке государства, крупного капитала. Сложившиеся обстоятельства обуславливают актуальность повышения активности и организованности гражданского общества в контексте усиления его роли в успешной реализации антикоррупционной стратегии республики.

В настоящей статье рассматриваются вопросы повышения роли гражданского общества в противодействии коррупции как социально-экономического и политического явления. Автор акцентирует внимание на развитие гражданского общества как одной из фундаментальных основ антикоррупционной стратегии Республики Казахстан.

Анализируя современную ситуацию развития коррупции в мире, можно констатировать, что проблема коррупции является одним из злободневных вопросов для большинства стран мира. Так, согласно Индексу восприятия коррупции (ИВК) сегодня 70% стран мира имеют серьезные проблемы, связанные с коррупцией. Как свидетельствует международный опыт, победа над коррупцией может быть обеспечена совместными действиями трех фронтов: самих государств, гражданского общества и всем международным сообществом в целом. В фундаменте этой победы лежат три основания, представляющие собой антикоррупционную стратегию (рисунок 1).

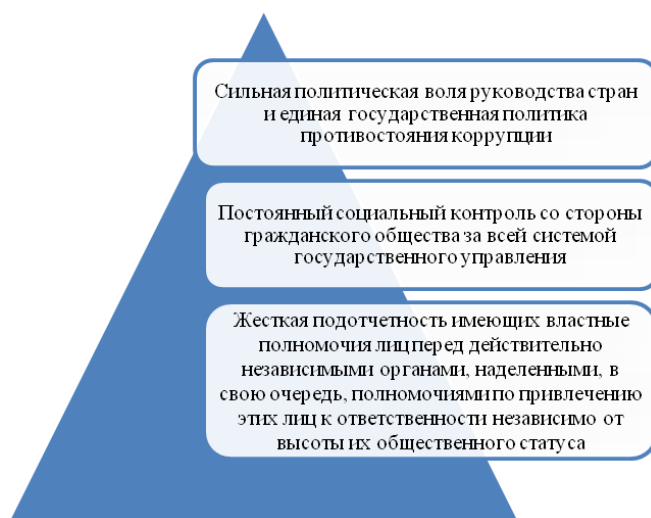


Рисунок 1 – Фундаментальная основа противодействия коррупции

При всей специфике зарубежной системы государственного управления, культурно-исторических, экономических и прочих отличиях, зарубежный опыт предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы должен быть исследован и отчасти использован в ходе совершенствования антикоррупционной политики и способов противодействия коррупции.

Мировой опыт борьбы с коррупцией показывает, что успех в ней зависит от ряда факторов, но в целом представить своеобразную «цепочку результативности» можно следующим образом (рисунок 2).

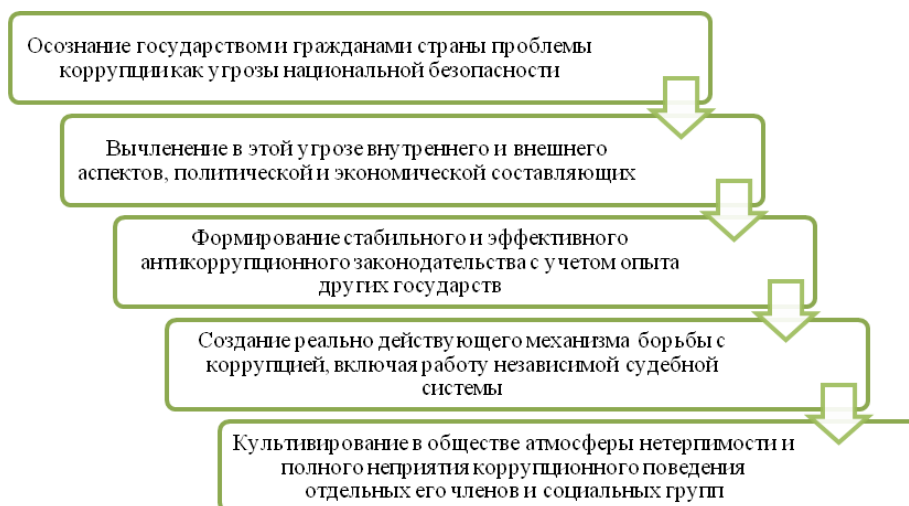


Рисунок 2 – «Цепочка результативности» борьбы с коррупцией

Обобщая полученные результаты в ходе антикоррупционной борьбы зарубежных стран, можно сформулировать ряд важных в теоретико-методологическом плане положений, которые необходимо учитывать в процессе реализации антикоррупционных стратегий:

1. В настоящее время государства реализуют различные антикоррупционные стратегии, но практически все они характеризуются акцентом на публичную сферу. Такой подход наблюдается в США, Великобритании, Канаде, Германии, Японии, Китае, Сингапуре, странах СНГ и Балтии, а также в других государствах.

2. В деятельности государств по противодействию коррупции взят курс на противодействие коррупции в частном секторе с выделением самостоятельных статей уголовного кодекса (Германия, США, Франция, Норвегия, Греция, Дания, Хорватия, Босния и Герцеговина, Эстония и др.) [1].

3. Одним из важных направлений антикоррупционной политики в зарубежных государствах стало более жесткое регулирование контроля за государственными служащими. В большей части государств (США, Великобритании, Канаде, Франции, Германии, Швеции, Японии и других) законодательство запрещает либо жестко ограничивает какие-либо подношения представителям государственных и муниципальных органов. Отметим также, что за рубежом этот вопрос не является предметом гражданско-правового регулирования. Соответствующие нормы содержатся в уголовном законодательстве и в законодательстве о гражданской (муниципальной) службе [2].

4. Составной частью системы отбора и подготовки государственных служащих в низкокоррупционных странах является своеобразное чувство избранности и ответственности за состояние общества, культ управленческого профессионализма, прагматизма и трудолюбия. Все это создает в таких странах как Англия, Франция и Германия сильный фактор традиционности, объективно противодействующий коррупционным проявлениям.

5. Мировая практика свидетельствует, что борьба с коррупцией невозможна без активного участия институтов гражданского общества, при этом низкокоррупционные государства всячески обеспечивают участие неправительственного сектора в противодействии коррупции, выявлении коррупционной составляющей поведения госслужащих, пропаганде антикоррупционного поведения в обществе и т.д.

Будучи заинтересованными в высоком качестве государственного управления и учреждений, выступающих в роли посредников в отношениях между государством и населением, организации, которые образуют так называемое «гражданское общество» – группы граждан, неправительственные организации, профсоюзы, деловые ассоциации, «мозговые центры», религиозные организации – могут играть важную роль в борьбе с коррупцией [3]. Действительно, сформированные государством механизмы противодействия коррупции показывают свою эффективность лишь тогда, когда опираются на институты гражданского общества. Институты

гражданского общества должны иметь действенные инструменты влияния на деятельность государственных служащих, иметь полномочия по внесению изменений в законы, которые бы делали власть прозрачной, и предполагали бы общественное участие во властных процессах, в т. ч. в процессе законотворчества, а также в бюджетном и избирательном процессах.

В положениях Конвенции ООН против коррупции постоянно подчеркивается необходимость взаимодействия между органами власти и гражданским обществом в решении проблем, вызванных коррупцией. В статье 13 Конвенции названы следующие меры содействия вовлечению представителей гражданского общества в противодействие коррупции:

а) усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений;

б) обеспечение для населения эффективного доступа к информации;

с) проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах;

д) уважение, поощрение и защита свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции. Могут устанавливаться определенные ограничения этой свободы, но только такие ограничения, какие предусмотрены законом и являются необходимыми:

е) для уважения прав или репутации других лиц;

ф) для защиты национальной безопасности, или публичного порядка, или охраны здоровья или нравственности населения [4].

На сегодняшний день отсутствие стимулов для коллективных действий гражданского общества представляет собой проблему почти во всех странах, за исключением развитых государств. В Казахстане данную проблему усугубляет широко распространенный цинизм среди населения и нейтральное отношение к государственной власти. Многие ученые склонны связывать эти явления с наследием коммунистической системы. Как бы это ни было, неразвитость гражданского общества ослабляет механизмы контроля и подотчетности, которые имеют важную значимость для сокращения масштабов коррупции. Поэтому гражданское общество не должно оставаться на стороне при реализации антикоррупционной политики государства. Сегодня в мире уже существуют много примеров успешно проведенных антикоррупционных стратегий.

Так, в Польше мощное профсоюзное движение способствовало появлению политической конкуренции и поддержанию социального единства в тяжелые периоды реформ, а в других странах Центрально-Восточной Европы с экономикой переходного типа важную роль играли гражданские объединения. Гражданское общество наиболее эффективно в том случае, если власти видят в нем не врага, а союзника. Например, в Словакии местному отделению международной организации «Transparency International» было поручено подготовить первый проект Национальной программы по борьбе с коррупцией, а его представители регулярно участвуют в контроле над закупками и другими государственными решениями [5].

Значимость задействования гражданского общества в механизме противодействия коррупции подчеркивается в Антикоррупционной стратегии в Казахстане. Обращают на себя внимание положения по реализации комплекса мер, направленных на совершенствование функционирования государственного аппарата, включающие в себя выработку оптимальной системы взаимодействия институтов гражданского общества и средств массовой информации с государственными органами; повышение правовой культуры общества; реализацию прав граждан на получение достоверной информации о фактах коррупции.

Активная деятельность институтов гражданского общества, их стремление к интеграции с другими общественными организациями и органами государственной власти для создания прозрачной системы дают повод говорить о создании *механизма общественного противодействия коррупции*. Роль институтов гражданского общества в выработке и реализации антикоррупционной политики проявляется через диагностическую, модернизационную, мобилизационную и имитационную функции. Растет значение сетевых сообществ и сетевых практик антикоррупционной активности гражданского общества.

Важное внимание в вопросе участия населения страны в рамках антикоррупционной деятельности следует уделять институту включенности гражданского общества в данные

механизмы. Именно «встроенность» институтов гражданского общества в механизм антикоррупционной деятельности позволит повысить реальную эффективность предпринимаемых мер и действий.

В данном контексте важно осуществлять пропаганду антикоррупционного поведения, воспитания у населения нетерпимого отношения к коррупции во всех ее проявлениях. Это, например, оказание государственной поддержки в формировании и деятельности общественных объединений, созданных в целях противодействия коррупции. Проведение мероприятий, направленных на антикоррупционное образование и пропаганду. При этом возможно, что в условиях не достаточной зрелости гражданского общества в Казахстане необходимы определенные импульсы, которые бы, например, активизировали личность на решение каких-либо государственных преобразований, в том числе и в вопросе противодействия коррупции, формировании в обществе нулевой терпимости к этому социально вредному явлению. Механизм гарантирования прогрессивных и эволюционных основ развития личности и гражданского общества один из важных аспектов стабилизации правовой деятельности в сфере борьбы с коррупцией в Казахстане.

Меры по просвещению общественности и обеспечению осознания ею серьезности проблемы коррупции представляют особо важные элементы любой стратегии по борьбе с коррупцией, так как группы, выступающие за проведение реформ в рамках гражданского общества, едва ли имеют силы и средства для поддержания требований о проведении мероприятий по борьбе с коррупцией.

Там, где гражданское общество по-прежнему подавляется или нарождается слишком медленно, сочетание страха и недостатка опыта работы в условиях подобного общества или присутствии одного из этих компонентов могут помешать участию населения в реализации той или иной стратегии по борьбе с коррупцией. Поэтому антикоррупционная стратегия обязательно должна включать в себя некий компонент, способствующий ускорению проявления активной позиции гражданского общества посредством содействия налаживанию коллективных действий, предоставления возможности неимущим слоям населения высказывать свое мнение и установления контроля над работой государственных ведомств и служб как на местном, так и национальном уровнях.

Взаимодействие институтов гражданского общества и государственного аппарата должно быть направлено на совместные и согласованные действия по созданию атмосферы нетерпимости к любым проявлениям коррупции и формированию антикоррупционной культуры в обществе, объединение конструктивных сил и повышение роли всех слоев общества в противодействии коррупции.

В этой связи снижение уровня коррупции в системе государственной службы в Казахстане необходимо увязать с возможностью использования таких институтов гражданского общества как общественные объединения, неправительственные организации, различные фонды, ассоциации и др. В Казахстане гражданское общество находится на стадии становления, активными субъектами в сфере противодействия коррупции чаще всего выступают научно-исследовательские центры, СМИ и различные общественные объединения. Кроме того, в Казахстане велико число общественных объединений, специализирующихся на предупреждении коррупции, что свидетельствует об актуальности профилактики и предупреждения коррупции в нашем обществе, а также о готовности общественных институтов участвовать в предупреждении коррупции. Однако существенным недостатком действующего законодательства является отсутствие легального определения институтов гражданского общества и конкретных форм и механизмов участия этих институтов в противодействии коррупции.

Посредством выстраивания конструктивного диалога органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции необходимо:

- проводить публичные слушания при выработке и принятии решений органами государственной власти;
- совершенствовать институты независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
- проводить регулярные социологические исследования и мониторинги;

– использовать опросы и фокус группы, интервью с экспертами в области права, политики, экономики, других сфер, имеющих значение для противодействия коррупции, для оценки эффективности проводимой антикоррупционной политики;

– активизировать работу общественных и экспертных советов при государственных и региональных органах исполнительной власти посредством расширения представительства в них предпринимательских объединений, выделения в качестве одного из приоритетных направлений работы обсуждения способов снижения случаев проявлений коррупции при реализации государственных функций и оказании государственных услуг;

– внедрить в практику органов государственного управления учет общественного мнения и проведения общественных консультаций при назначении на ключевые должности государственной службы, как на государственном, так и на региональном уровнях.

Следует отметить, что в Казахстане не реализуются наиболее эффективные меры по борьбе с коррупцией, такие как усиление контроля над деятельностью чиновничества со стороны общества и демократических институтов. Общество не наделено необходимыми полномочиями в этой сфере. Определенная работа в данном направлении, конечно, проводится: при органах государственной власти в качестве инструментов взаимодействия с гражданским обществом созданы общественные и экспертные советы, в состав которых входят представители парламента, общественных объединений и СМИ. Основными задачами общественных советов является вовлечение общественности в формирование политики и гражданский контроль за деятельностью органов власти. Однако качество последующего выполнения поставленных задач напрямую зависит от добропорядочности самого государственного органа, его понимания важности участия общественности в достижении политических целей. Иначе подрывается идея эффективного сотрудничества государства с гражданским обществом. Так, зачастую деятельность советов носит формальный характер. Подтверждением этому служит тот факт, что последние являются консультативно-совещательными органами, представители гражданского общества тщательным образом отбираются в их состав.

Таким образом, в целях успешной реализации Антикоррупционной стратегии органам государственного управления необходимо активнее вовлекать в работу по противодействию коррупции институты гражданского общества, что в свою очередь предопределяет: создание механизма взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества по изложенным выше направлениям; организацию общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления; усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц; передачу части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Коррупция: природа, проявления, противодействие: моногр. / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Юриспруденция, 2012. С. 189.

[2] Усова Е.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2011. - № 1. - С. 57-60

[3] Paul, Samuel. 1999. Civil Society Interventions Against Corruption: A Review of Projects from the Eastern and Central European Countries. World Bank. Mimeo.

[4] Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года / URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения 10.10.2015)

[5] Борьба с коррупцией в переходный период. Вклад в обсуждение стратегии. Всемирный банк, Вашингтон, Федеральный округ Колумбия: D.C., 2000 – 164 с.

REFERENCES

[1] Korruptsiya: priroda, projavleniya, protivodejstvie: monogr. T.Ja. Habrieva. M.: Jurisprudencija, 2012. S. 189.

[2] Usova E.V. Zarubezhnyj opyt protivodejstvija korrupcii. Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2011. № 1. С. 57-60

[3] Paul, Samuel. 1999. Civil Society Interventions Against Corruption: A Review of Projects from the Eastern and Central European Countries. World Bank. Mimeo.

[4] Konvencija Organizacii Ob#edinennyh Nacij protiv korrupcii. Prinjata rezoljuciej 58/4 General'noj Assamblei ot 31 oktjabrja 2003 goda. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

[5] Bor'ba s korrupciej v perehodnyj period. Vklad v obsuzhdenie strategii. Vsemirnyj bank, Vashington, Federal'nyj okrug Kolumbija: D.C., 2000. 164 c.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ СТРАТЕГИЯСЫН ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ РОЛІН АРТТЫРУ

А.А. Сатыбалдин

Тірек сөздер: Азаматтық қоғам, институттар, жемқорлыққа қарсы тұру, жемқорлыққа қарсы қызмет, мемлекеттік басқару, жемқорлыққа қарсы стратегия.

Аннотация. Демократиялық мемлекет құру және құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы азаматтық қоғамның ролін зерттеуге бағышталған жұмыстар куә болғандай, мемлекеттік мәселелерді шешу тек үкімет пен азаматтық қоғам бірлесіп күш жұмсағанда ғана тиімді болмақ. Қайта құрулардың алғашқы сәттерінде орын алатын азаматтардың әлауқатының төмендеуі, олардың үміттерінің әлеуметтік-экономикалық қанағатсыздыққа ұласуы – осының барлығы азаматтардың мемлекеттік билікке сенімділік деңгейінің құлазуына, олардан алыстауына әкеледі. Осыған қарамастан, жемқорлықты, қандай ауқымда болмасын, азаматтық қоғам институттарының көмегінің жеңу қиынға соғады.

Бүгінгі күнге дейін құқықтық мемлекеттілік негізі ретіндегі азаматтық қоғамды қалыптастыру мәселелеріне көптеген еңбектер арналған. Алайда елімізде өз бетімен дамып келе жатқан азаматтық қоғамның саяси және экономикалық институттарының мемлекеттегі жемқорлық тәжірибесіне сәйкессіздік деңгейінің айқындылығын атап өтуге болады. Одан басқа, заманауи ғылыми әдебиетте жемқорлық феномені мен азаматтық қоғам институттарының өзара байланыстылығы мен өзара әрекеттесуі өте аз зерттелген. Егер дамыған елдерде азаматтық қоғам мемлекеттік аппаратты қадағалауға араласқан болса, ал Қазақстанда азаматтық қоғамдар ірі капиталды қажет ететіндіктен көбінесе мемлекет қолдауымен ғана қызмет ете алады, сондықтан олар еркін жұмыс істейді деп айтуға болмайды. Қалыптасқан жағдай республиканың жемқорлыққа қарсы стратегиясын жетістікпен іске асырудағы азаматтық қоғам ролін жоғарылату аясында оның белсенділігі мен ұйымдастырушылық деңгейін көтерудің өзектілігін көрсетеді.

Ұсынылған мақалада әлеуметтік-экономикалық және саяси құбылыс ретіндегі жемқорлыққа қарсы әрекет етудегі азаматтық қоғамның ролін жоғарылату мәселелері қарастырылады. Автор Қазақстан Республикасының жемқорлыққа қарсы саясатының іргелі негіздерінің бірі ретінде азаматтық қоғамды дамытуға аса назар аударады.

Satibaldin A.A.

Doctor of Science in Economics, professor, academician of NSA of RK

Institute of economy., Republic of Kazakhstan, Almaty

Increasing role of civil society in implementing anti-corruption strategy in Kazakhstan.

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

<http://www.reports-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т.А. Апендиев*
Верстка на компьютере *С.К. Досаевой*

Подписано в печать 05.12.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

16,8 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.