

ISSN 2224-5227

2015 • 6

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖУРНАЛ 1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1944 г.
PUBLISHED SINCE 1944



Бас редактор
ҚР ҰҒА академигі **М.Ж. Жұрынов**

Редакция алқасы:

хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әдекенов С.М.** (бас редактордың орынбасары), эк.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әділов Ж.М.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Арзықұлов Ж.А.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Бишімбаев У.К.**, а.-ш.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есполов Т.И.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Мұтанов Г.М.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Өтелбаев М.О.**, пед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Пралиев С.Ж.**, геогр.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Северский И.В.**; тарих.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сыдықов Е.Б.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Тәкібаев Н.Ж.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Харин С.Н.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбүсейітова М.Х.**, экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА корр. мүшесі **Бейсембетов И.К.**, биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жамбакин К.Ж.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Кәрібаев Б.Б.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Локшин В.Н.**, геол.-мин. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Өмірсеріков М.Ш.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Рамазанов Т.С.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Садыбеков М.А.**, хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Сатаев М.И.**; ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, а.-ш.ғ. докторы, проф. **Омбаев А.М.**

Редакция кеңесі:

Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина), Украинаның ҰҒА академигі **Неклюдов И.М.** (Украина), Беларусь Республикасының ҰҒА академигі **Гордиенко А.И.** (Беларусь), Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Дука Г.** (Молдова), Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Илолов М.И.** (Тәжікстан), Қырғыз Республикасының ҰҒА академигі **Эркебаев А.Э.** (Қырғызстан), Ресей ҒА корр. мүшесі **Величкин В.И.** (Ресей Федерациясы); хим.ғ. докторы, профессор **Марек Сикорски** (Польша), тех.ғ. докторы, профессор **Потапов В.А.** (Украина), биол.ғ. докторы, профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КХР), филос. ғ. докторы, профессор **Стефано Перни** (Ұлыбритания), ғ. докторы, профессор **Богуслава Леска** (Польша), философия ғ. докторы, профессор **Полина Прокопович** (Ұлыбритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **Нараев В.Н.** (Ресей Федерациясы)

Главный редактор
академик НАН РК **М.Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **С.М. Адекенов** (заместитель главного редактора), доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **Ж.М. Адилов**, доктор мед. наук, проф., академик НАН РК **Ж.А. Арзыкулов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **В.К. Бишимбаев**, доктор сельскохозяйств. наук, проф., академик НАН РК **Т.И. Есполов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **Г.М. Мутанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **М.О. Отелбаев**, доктор пед. наук, проф., академик НАН РК **С.Ж. Пралиев**, доктор геогр. наук, проф., академик НАН РК **И.В. Северский**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **Е.Б. Сыдыков**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Н.Ж. Такибаев**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **С.Н. Харин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**, доктор экон. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И.К. Бейсембетов**, доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **К.Ж. Жамбакин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Б. Карибаев**, доктор мед. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **В.Н. Локшин**, доктор геол.-мин. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Ш. Омирсериков**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Т.С. Рамазанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.А. Садыбеков**, доктор хим. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.И. Сатаев**; почетный член НАН РК, доктор сельскохозяйств. наук, проф., **А.М. Омбаев**

Редакционный совет:

академик НАН Украины **Гончарук В.В.** (Украина), академик НАН Украины **И.М. Неклюдов** (Украина), академик НАН Республики Беларусь **А.И.Гордиенко** (Беларусь), академик НАН Республики Молдова **Г. Дука** (Молдова), академик НАН Республики Таджикистан **М.И. Илолов** (Таджикистан), член-корреспондент РАН **Величкин В.И.** (Россия); академик НАН Кыргызской Республики **А.Э. Эркебаев** (Кыргызстан), д.х.н., профессор **Марек Сикорски** (Польша), д.т.н., профессор **В.А. Потапов** (Украина), д.б.н., профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КНР), доктор философии, профессор **Стефано Перни** (Великобритания), доктор наук, профессор **Богуслава Леска** (Польша), доктор философии, профессор **Полина Прокопович** (Великобритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **В.Н. Нараев** (Россия)

«Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан» ISSN 2224-5227

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5540-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год. Тираж: 3000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г.Алматы, ул.Шевченко, 28, ком.218-220, тел. 272-13-19, 272-13-18

<http://nauka-nanrk.kz>, reports-science.kz

Адрес типографии: ИП «Аруна», г.Алматы, ул.Муратбаева, 75

©Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

E d i t o r i n c h i e f

M.Zh. Zhurinov, academician of NAS RK

Editorial board:

S.M. Adekenov (deputy editor in chief), Doctor of Chemistry, prof., academician of NAS RK; **Zh.M. Adilov**, Doctor of Economics, prof., academician of NAS RK; **Zh.A. Arzykulov**, Doctor of Medicine, prof., academician of NAS RK; **V.K. Bishimbayev**, Doctor of Engineering, prof., academician of NAS RK; **T.I. Yespolov**, Doctor of Agriculture, prof., academician of NAS RK; **G.M. Mutanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.O. Otelbayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.Zh. Praliyev**, Doctor of Education, prof., academician of NAS RK; **I.V. Seversky**, Doctor of Geography, prof., academician of NAS RK; **Ye.B. Sydykov**, Doctor of Historical Sciences, prof., academician of NAS RK; **N.Zh. Takibayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.N. Kharin**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.Kh. Abuseitova**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **I.K. Beisembetov**, Doctor of Economics, prof., corr. member of NAS RK; **K.Zh. Zhambakin**, Doctor of Biological Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **B.B. Karibayev**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **V.N. Lokshin**, Doctor of Medicine, prof., corr. member of NAS RK; **M.Sh. Omirserikov**, Doctor of Geology and Mineralogy, prof., corr. member of NAS RK; **T.S. Ramazanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.A. Sadybekov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.I. Satayev**, Doctor of Chemistry, prof., corr. member of NAS RK; **A.M. Ombayev**, Honorary Member of NAS RK, Doctor of Agriculture, prof.

Editorial staff:

V.V. Goncharuk, NAS Ukraine academician (Ukraine); **I.M. Neklyudov**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **A.I. Gordienko**, NAS RB academician (Belarus); **G. Duca**, NAS Moldova academician (Moldova); **M.I. Iolov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A.E. Erkebayev**, NAS Kyrgyzstan academician (Kyrgyzstan); **V.I. Velichkin**, RAS corr.member (Russia); **Marek Sikorski**, Doctor of Chemistry, prof. (Poland); **V.A. Potapov**, Doctor of Engineering, prof. (Ukraine); **Harun Parlar**, Doctor of Biological Sciences, prof. (Germany); **Gao Endzhun**, prof. (PRC); **Stefano Perni**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Boguslava Leska**, dr, prof. (Poland); **Pauline Prokopovich**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Wójcik Waldemar**, prof. (Poland), **Nur Izura Udzir**, prof. (Malaysia), **V.N. Narayev**, Doctor of Chemistry, prof. (Russia)

Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2224-5227

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5540-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of.219-220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/> reports-science.kz

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

**REPORTS OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 6, Number 304 (2015), 187 – 190

УДК 930.85:1

**KAZAKHSTAN: THE SOCIO-HISTORICAL BACKGROUND
OF THE FORMATION OF CULTURAL INTEGRATION****G. Temirton (Sadykova)**

Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty

e-mail: galtem.kz@mail.ru

Keywords: cultural integration, the Eurasian nomads, the integrity of the nomadic world, nomadic society, regional and civilizational level.

Abstract: The article deals with the period dating back to the anthroposociogenesis origins of the integration trends on the territory of Kazakhstan and the socio-historical, historical and cultural role of the Eurasian nomads (based on the Kazakh nomads) in the formation of a holistic vision of the world based on the idea of the unity of man and nature, the idea of morality as the core world relations and way of being in the world.

**КАЗАХСТАН: СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ****Г.Темиртон (Садыкова)**

Центральный государственный музей Республики Казахстан, Алматы

e-mail: galtem.kz@mail.ru

Ключевые слова: культурная интеграция, евразийские кочевники, целостность кочевого мира, номадическое общество, регионально-цивилизационный уровень.

Аннотация: В статье рассмотрены восходящие к периоду антропо-социогенеза истоки развития интеграционных тенденций на территории Казахстана и социально-исторической, историко-культурной роли евразийских кочевников (на материале казахов-кочевников) в формировании целостного видения мира, основанном на идее единства природы и человека, идее нравственности как ядра мироотношений и способа бытия в мире.

Интеграция – междисциплинарное понятие современной социогуманитарной науки. Анализ значения слова по материалам словарей показывает, что проблемы интеграции изучаются экономистами, политологами и социологами, юристами, историками и психологами, медиками, философами и другими сферами специально-научного знания.

Прежде чем раскрыть социально-исторические предпосылки формирования культурной интеграции и исследовать условия, обусловившие тенденции интеграции, отметим, что близкими по смыслу выражениями к этому слову являются: объединение, слияние, соединение, интегрирование, слитие [1]. Изучение истории человеческого общества свидетельствует о том, что в таком контексте, то есть как стремление к объединению, проблема интеграции существует столько же, сколько существует и человечество. Уже на заре человеческой истории перед нашим далеким предком во всей остроте стоял вопрос об объединении усилий с себе подобными. Он должен был консолидироваться, чтобы выжить в борьбе с хищными животными. Он мог также погибнуть и от рук себе подобных, следовательно, надо было искать союзников, спланиваться с другими, поскольку в одиночку выжить шансов много меньше. Иными словами, древний постигал необходимость интеграции в непосредственной истине бытия как единственную возможность выжить в суровых условиях космического Дома. Следовательно, уже на заре человеческой истории (доистории) вопрос интеграции являлся жизненно значимым в аспекте существования в наличном эмпирическом бытии. В науке этот период определяется как антропогенез, социогенез и

культурогенез. Вместе с тем, такое подразделение не означает, что они являются отдельными этапами человеческой истории. Их дифференциация имеет теоретический характер, тогда как в жизненной практике они представляют собой неразрывное взаимодействие. Иными словами, индивид, общество и культура – это три стороны единого целого. Культура невозможна без человека и общества. Человек невозможен без общества и культуры. Исторический этап, определяемый в науке также как мифологическая эпоха, характеризуется нерасчленимым синкретизмом, то есть синкретической целостностью. И именно в этот период закладываются тенденции к объединению, поскольку были сопряжены с проблемой жизни и смерти, существования, а потому имели судьбоносное значение «быть или не быть?».

Изложенное выше позволяет делать заключение о том, что не только биологические потребности пить, есть, спать, но и социальные факторы являлись предпосылками становления человека и человеческого общества.

Прежде чем продолжать далее, отметим, что поскольку выявить становление и развитие интеграции в хронотопе всей земной истории представляется непосильной задачей, нами ставится проблема ее изучения на регионально-цивилизационном уровне, то есть на материале истории и культуры Казахстана. Задача по освоению этой территории потребовала изобретений, предназначенных именно для этого ареала. Прежде всего, это – конь, отчего происходит собирательный термин «конные кочевники». Выход «конных кочевников» имел историческое значение для человечества, потому что до сих пор земледельческие оазисы Востока и Запада были разобщены. Благодаря верному другу – коню – евразийские кочевники выступили важным связующим звеном между ними и «несли миссию сплочения и предотвращения самоизоляции» [2, с. 13]. Интегрирующее значение конного способа сохранялось вплоть до XVI-XVII вв., поскольку транзитная торговля по Великому Шелковому Пути, основная часть которого проходила по величественным просторам Казахии, осуществлялась посредством этого вида транспорта. Конь как транспортное средство получил широкое распространение во всем Старом Свете и продолжал сохранять свое ведущее положение даже после появления автомобиля.

Географически срединное положение, открытость позволяют говорить о кочевой целостности мира, подразумевая культурно-историческую общность, единые корни, филогенетическое родство. Наиболее последовательно развивались атрибуты первозданной интеграции в казахском номадическом обществе, которое базируется, согласно современным исследователям, «на идее человеческой универсальности – на идее единства человека и природы, на идее нравственности как ядра мироотношения и способа бытия в мире» [3, с. 57]. Иными словами, степняки сознательно сохраняли и культивировали всеобщее-универсальное, проистекающее из первокультуры человечества; „во главе угла ставятся нравственность, духовность и смысложизненные проблемы» [4, с. 51].

Ареал евразийских кочевников имел триадную структуру – «*үш жүз*». Универсальная константа «*жүз*» имеет много значений [5, с. 73]: в финском, эстонском языках означает звено, колено, сустав; на языке коми – народ, публика, люди; в таджикском языке – выпуск, часть, доля; у казахов – региональное родо-племенное деление на большой, средний и младший жузы, каждый из которых содержит свои социокультурные особенности.

Казахский «*аңыз*» (миф) так гласит об этом: «Хан Алаш перед смертью поделил Казахстан между своими тремя сыновьями и при этом изрек: «*Үлкен жүзге құрық беріп, малға қой*» – Старшему предоставляется возможность умножать поголовье скота (т.е. обеспечение экономической, материальной основы общества). «*Орта жүзге қалам беріп занға қой*» – Среднему поручается торжество закона во имя мира и согласия в Степи». «*Кіші жүзге найза беріп жауға қой*» – Младший же должен в совершенстве владеть воинским умением, ибо его цель – защищать землю от внешних врагов». В заключение Алаш хан наказал сыновьям всегда быть вместе, так как только единство, при котором Старший будет создавать материальную основу жизни, Средний – заботиться о благе всего народа, а Младший – отражать нападения иноземцев, обеспечит полноценное функционирование всего народа.

Исходя из проведенного краткого анализа можно делать вывод о том, что международный архаизм «*жүз*», во-первых, имеет глубокие исторические корни. Во-вторых, может быть эквивалентен термину «интеграция». В пользу такого положения свидетельствуют бессмертные

идеи Асан Кайгы о консолидации трех жузов, изложенные великим глашатаем кочевой цивилизации в духовном учении Жер Уюк. Для претворения в жизнь своих взглядов степной мыслитель прибегает не к теоретическим отрефлексированным понятиям, но к афористическому образному языку первокультуры. «*Қарындасты жамандап, туысты қайдан табасың*», где аутентичный термин «*қарындас*» (сестра) – широкое понятие, синонимичное «*бауырласу*» – сродниться, брататься. Глубинный смысл слова «*қарындас*» возможно понять и через слово «*бауырсақ*», который выступал в качестве ритуального хлеба: некогда им клялись, братаясь, породненные племена. Следовательно, уже в XIV веке идеи интеграции были осознаны и философски интерпретированы мыслителем Великой Степи Асаном-Кайгы печальником как насущная задача современного ему общества.

Судьбоносность учения Асана Кайгы ясно осознавали Толе би, Казыбек би, Айтеке би, которым суждено было продолжить дело великого мыслителя Степи, защищая Жер Уюк от внешних врагов. Обобщая, отметим: несмотря на различные коллизии, степняки всегда стремились к добрососедским отношениям со всеми народами и государствами. Последовательно претворяются в жизнь мирные инициативы и сегодня, свидетельством чему – действительное духовное бытие настоящего, и, выразим надежду, будущего. Отсюда, таким образом, можно заключить, что интеграция – антропологический феномен, а, следовательно, содержание, характер и течение интеграционных процессов зависит от нас самих.

Краткий культурфилософский анализ социально-исторических предпосылок становления и развития интеграционных тенденций на территории Казахстана свидетельствует о том, что истоки интеграции восходят к периоду антропо-социогенеза. Разрозненные сообщества, будь то архаические племена, либо этнографические общества современности, воспроизводили идентичную в крупном плане модальность Мироздания, воссоздавали социокультурную реальность, эквивалентную по своим магистральным смысловым параметрам. В этом – необъяснимая логика и универсализм общечеловеческой цивилизации. Подобное видение выдвигает проблему начала человеческой истории в разряд наиболее актуальной для философско-научного знания; приводит к мысли о том, что нельзя, как это часто делается, освещать становление культуры только лишь как подготовительный, до-исторический этап. Напротив, как антропогенез, так и процесс социокультурогенеза необходимо рассматривать как базовое основание культуры как целостности.

Во-вторых, интеграция как универсальное явление обусловлено такими объективными факторами, как труд и общение. На наш взгляд, наиболее исторически ранним словом, обозначающим трудовой процесс является – «*жұмыс*», близкое по смыслу русской пословице «глаза боятся – руки делают». Понадобились многие и многие тысячелетия, чтобы труд стал осознаваться не только как насущная необходимость, но и как духовная потребность, как деятельность, облагораживающая и возвышающая человека. В казахском языке она обозначается словом «*еңбек*». Обоснование сказанному тот факт, что «слово «*бек*» кроме обозначения высокой должности имеет и значение «очень», «настоящий», а также словосочетание «*бек жақсы*» (очень хорошо) [6, с. 144].

Переходя к характеристике общения в контексте темы интеграции, следует отметить, что в специальной (философско-культурологической) литературе принято выделять в качестве определяющих в архаической культуре оппозиционный характер взаимоотношения сообществ (свой – чужой). Между тем, на раннем этапе действовали, по нашему убеждению, конвенциональные факторы. Племена относились (учились относиться) и воспринимали друг друга не только в противостоянии. Выживали те, кто более гибко солидаризовался с себе подобными. Именно контактность, коллективизм являлись антропо-и-культурозозидающими факторами. Не только и не столько деструктивные факторы, сколько сплывающие тенденции, прежде всего, содействовали жизнеспособности человеческого общества [7, с. 26 - 30].

Интеграция – процесс, имеющий глубокие исторические истоки. Вместе с тем, в разных регионах, у разных народов она протекала по-разному в зависимости от природно-климатических условий и многих других факторов.

Как было рассмотрено на материале казахской истории, первые этапы интеграционного процесса это – роды, племена, союзы, государственные образования, жузы. И, как показывает

этимология международного архаизма «жүз», этногенетический состав племен и народов Степи, кочевничество как универсальный хозяйственно-культурный тип, через который прошли многие народы мира, эти этапы представляют собой общие тенденции в развитии человеческой цивилизации.

Вместе с тем, для определения происходящих интеграционных процессов в каждом регионе вырабатывались свои аутентичные понятия. В истории Степи это такие термины, как «дәулет», «ұлыс», «ел», «қағанат», «хандық», «жүз» и другие [6, с. 36]. Некоторые из них, как, например, «қағанат», «жүз», «ел» имеют международный характер. Следует отметить, что рамки и тематическое поле статьи не дают возможности более обстоятельно остановиться на их освещении. Это – темы специальных исследований. Здесь же считаем необходимым затронуть вкратце вопрос о жузе как аутентичной универсалии, тождественной термину интеграция.

На наш взгляд, среди некоторых казахстанских политологов имеет место излишне критическое отношение к жузовству и родо-племенным объединениям. Между тем, это те социокультурные детерминанты, механизмы, которые способствовали процессу социально-экономической, политической и культурной интеграции. Иными словами, это наш социокультурный ключ, благодаря которому можем дать системное (цельное) представление о многокрасочной палитре отечественной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Синонимы слова «интеграция» // <http://abcsynonym.ru>
[2] Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством. – Алматы: Гылым, 1993. – 264 с.
[3] Идеи и реальность евразийства // Материалы Валихановских чтений “Исторические корни и перспективы евразийства как социокультурного и социополитического феномена”. – Алматы: Дайк-Пресс, 1999. – 296 с.
[4] Бурбаев Т.К. Қазақ халқы менталитетінің қазіргі кезеңдегі даму ерекшеліктері: әлеуметтік-философиялық талдау // Философия ғылымд. докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертациясының авторефераты. – Алматы, 2004. – 54 б.
[5] Каракозова Ж. К., Хасанов М. Ш. Космос казахской культуры. Алматы: Евразия, 1993. – 79 с.
[6] Сейдимбек А. Мир казахов. Этнокультурологическое переосмысление. – Астана: Фолиант, 2012. – 560 с.
[7] Сабит М., Кокумбаева Б., Темиртон (Садькова) Г. Духовная культура Великой Степи и современность. – Алматы: КазНИИК, 2013. – 200 с.

REFERENCES

- [1] Synonyms of word "integration" // <http://abcsynonym.ru>
[2] Nomads. Aesthetics: Cognition of the world the traditional Kazakh art. – Алматы: Gylym, 1993. – 264 p. (in Russ.).
[3] Ideas and reality of ‘evraziistva’: Materials of Valikhanov of reading the "Historical roots and prospects of ‘evraziistva’ as the sociocultural and sociopolitical phenomenon”. – Алматы: Daik-Press, 1999. – 296 p. (in Russ.).
[4] Burbaev TK. Kazakh mentality of the people of the features of the current stage of development: social and philosophical analysis // philosophy of sciences. thesis for the degree of Doctor. - Алматы, 2004. - 54 p. (in Kaz.).
[5] Karakozova Zh.K., Khasanov M. Space of the Kazakh culture. – Алматы: Evrasi, 1993. – 79 p. (in Russ.).
[6] Seidimbek A. World of Kazakhs. Etno-culturological rethinking. – Астана: Foliant, 2012. – 560 p. (in Russ.).
[7] Sabit M., Kokumbaeva B., Temirton (Sadykova) G. Spiritual culture of Great Steppe and contemporaneity. – Алматы: KazNIKK, 2013. – 200 p. (in Russ.).

Қазақстан: мәдени интеграцияның қалыптасуындағы тарихи-әлеуметтік алғышарттары

Ғ. Теміртон (Садькова)

Қазақстан Республикасының Мемлекеттік орталық музейі, Алматы қ.

e-mail: galtm.kz@mail.ru

Түйін сөздер: мәдени интеграция, еуразиялық көшпенділер, көшпелі әлемнің тұтастығы, көшпелі қоғам, аймақ-өркениеттік деңгей.

Аннотация. Әлемнің тұтас пайымын қалыптастырудағы интеграциялық үрдістердің антропо-социогенез қалыптасуы заманынан бас алғанын айта келе, оған еуразиялық көшпелілердің, оның ішінде қазақ көшпелілерінің адам мен табиғаттың ортақтығы, бірлігі дүниетанымымен негізделген, тарих тұрғысынан әлеуметтік және мәдени рөлі қарастырылған.

G. TEMIRTON (SADYKOVA)

CANDIDATE OF PHILOSOPHY SCIENCES, SENIOR LECTURER

Kazakhstan: the socio-historical background of the formation of cultural integration

Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

Поступила 05.10.2015 г..

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

<http://www.reports-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т.А. Апендиев*
Верстка на компьютере *С.К. Досаевой*

Подписано в печать 05.12.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

16,8 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.