

ISSN 2224-5227

2015 • 6

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖУРНАЛ 1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1944 г.
PUBLISHED SINCE 1944



Бас редактор
ҚР ҰҒА академигі **М.Ж. Жұрынов**

Редакция алқасы:

хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әдекенов С.М.** (бас редактордың орынбасары), эк.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әділов Ж.М.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Арзықұлов Ж.А.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Бишімбаев У.К.**, а.-ш.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есполов Т.И.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Мұтанов Г.М.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Өтелбаев М.О.**, пед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Пралиев С.Ж.**, геогр.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Северский И.В.**; тарих.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сыдықов Е.Б.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Тәкібаев Н.Ж.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Харин С.Н.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбүсейітова М.Х.**, экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА корр. мүшесі **Бейсембетов И.К.**, биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жамбакин К.Ж.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Кәрібаев Б.Б.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Локшин В.Н.**, геол.-мин. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Өмірсеріков М.Ш.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Рамазанов Т.С.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Садыбеков М.А.**, хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Сатаев М.И.**; ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, а.-ш.ғ. докторы, проф. **Омбаев А.М.**

Редакция кеңесі:

Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина), Украинаның ҰҒА академигі **Неклюдов И.М.** (Украина), Беларусь Республикасының ҰҒА академигі **Гордиенко А.И.** (Беларусь), Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Дука Г.** (Молдова), Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Илолов М.И.** (Тәжікстан), Қырғыз Республикасының ҰҒА академигі **Эркебаев А.Э.** (Қырғызстан), Ресей ҒА корр. мүшесі **Величкин В.И.** (Ресей Федерациясы); хим.ғ. докторы, профессор **Марек Сикорски** (Польша), тех.ғ. докторы, профессор **Потапов В.А.** (Украина), биол.ғ. докторы, профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КХР), филос. ғ. докторы, профессор **Стефано Перни** (Ұлыбритания), ғ. докторы, профессор **Богуслава Леска** (Польша), философия ғ. докторы, профессор **Полина Прокопович** (Ұлыбритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **Нараев В.Н.** (Ресей Федерациясы)

Главный редактор
академик НАН РК **М.Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **С.М. Адекенов** (заместитель главного редактора), доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **Ж.М. Адилов**, доктор мед. наук, проф., академик НАН РК **Ж.А. Арзыкулов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **В.К. Бишимбаев**, доктор сельскохозяйств. наук, проф., академик НАН РК **Т.И. Есполов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **Г.М. Мутанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **М.О. Отелбаев**, доктор пед. наук, проф., академик НАН РК **С.Ж. Пралиев**, доктор геогр. наук, проф., академик НАН РК **И.В. Северский**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **Е.Б. Сыдыков**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Н.Ж. Такибаев**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **С.Н. Харин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусейтова**, доктор экон. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И.К. Бейсембетов**, доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **К.Ж. Жамбакин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Б. Каримаев**, доктор мед. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **В.Н. Локшин**, доктор геол.-мин. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Ш. Омирсериков**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Т.С. Рамазанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.А. Садыбеков**, доктор хим. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.И. Сатаев**; почетный член НАН РК, доктор сельскохозяйств. наук, проф., **А.М. Омбаев**

Редакционный совет:

академик НАН Украины **Гончарук В.В.** (Украина), академик НАН Украины **И.М. Неклюдов** (Украина), академик НАН Республики Беларусь **А.И.Гордиенко** (Беларусь), академик НАН Республики Молдова **Г. Дука** (Молдова), академик НАН Республики Таджикистан **М.И. Илолов** (Таджикистан), член-корреспондент РАН **Величкин В.И.** (Россия); академик НАН Кыргызской Республики **А.Э. Эркебаев** (Кыргызстан), д.х.н., профессор **Марек Сикорски** (Польша), д.т.н., профессор **В.А. Потапов** (Украина), д.б.н., профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КНР), доктор философии, профессор **Стефано Перни** (Великобритания), доктор наук, профессор **Богуслава Леска** (Польша), доктор философии, профессор **Полина Прокопович** (Великобритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **В.Н. Нараев** (Россия)

«Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан» ISSN 2224-5227

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5540-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год. Тираж: 3000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г.Алматы, ул.Шевченко, 28, ком.218-220, тел. 272-13-19, 272-13-18

<http://nauka-nanrk.kz>, reports-science.kz

Адрес типографии: ИП «Аруна», г.Алматы, ул.Муратбаева, 75

©Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015 г.

E d i t o r i n c h i e f

M.Zh. Zhurinov, academician of NAS RK

Editorial board:

S.M. Adekenov (deputy editor in chief), Doctor of Chemistry, prof., academician of NAS RK; **Zh.M. Adilov**, Doctor of Economics, prof., academician of NAS RK; **Zh.A. Arzykulov**, Doctor of Medicine, prof., academician of NAS RK; **V.K. Bishimbayev**, Doctor of Engineering, prof., academician of NAS RK; **T.I. Yespolov**, Doctor of Agriculture, prof., academician of NAS RK; **G.M. Mutanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.O. Otelbayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.Zh. Praliyev**, Doctor of Education, prof., academician of NAS RK; **I.V. Seversky**, Doctor of Geography, prof., academician of NAS RK; **Ye.B. Sydykov**, Doctor of Historical Sciences, prof., academician of NAS RK; **N.Zh. Takibayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.N. Kharin**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.Kh. Abuseitova**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **I.K. Beisembetov**, Doctor of Economics, prof., corr. member of NAS RK; **K.Zh. Zhambakin**, Doctor of Biological Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **B.B. Karibayev**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **V.N. Lokshin**, Doctor of Medicine, prof., corr. member of NAS RK; **M.Sh. Omirserikov**, Doctor of Geology and Mineralogy, prof., corr. member of NAS RK; **T.S. Ramazanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.A. Sadybekov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.I. Satayev**, Doctor of Chemistry, prof., corr. member of NAS RK; **A.M. Ombayev**, Honorary Member of NAS RK, Doctor of Agriculture, prof.

Editorial staff:

V.V. Goncharuk, NAS Ukraine academician (Ukraine); **I.M. Neklyudov**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **A.I. Gordienko**, NAS RB academician (Belarus); **G. Duca**, NAS Moldova academician (Moldova); **M.I. Iolov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A.E. Erkebayev**, NAS Kyrgyzstan academician (Kyrgyzstan); **V.I. Velichkin**, RAS corr.member (Russia); **Marek Sikorski**, Doctor of Chemistry, prof. (Poland); **V.A. Potapov**, Doctor of Engineering, prof. (Ukraine); **Harun Parlar**, Doctor of Biological Sciences, prof. (Germany); **Gao Endzhun**, prof. (PRC); **Stefano Perni**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Boguslava Leska**, dr, prof. (Poland); **Pauline Prokopovich**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Wójcik Waldemar**, prof. (Poland), **Nur Izura Udzir**, prof. (Malaysia), **V.N. Narayev**, Doctor of Chemistry, prof. (Russia)

Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2224-5227

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5540-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of.219-220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/> reports-science.kz

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 6, Number 304 (2015), 240 – 252

**TOOL TO DETERMINE THE LEVEL
OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS**

Taspenova G.A., Abdullina G.A., Malgarayeva ZH.K.

New Economic University named T.Ryskulov

*E-mail: gau888@mail.ru, agul_a@mail.ru,

Key words: social responsibility, social partnership, social audit, social orientation.

Abstract: This article discusses the development trends and future directions of corporate social responsibility in Kazakhstan. Social audit is considered as a tool to determine the level of social responsibility of business.

Currently, Kazakhstan is only beginning to take shape a philosophy of corporate social responsibility (CSR) business, increased attention to socially responsible image of Kazakh companies, developed corporate ethical standards. All this is aimed at changing negative attitudes in society to the business, the formation of positive image of Kazakhstan business in the international arena. This trend requires a scientific support, objective analysis and practical recommendations. Undoubtedly, Kazakhstan's society the concept of social responsibility is important from the standpoint of harmonization of relations between the interests of business, society and the state to successfully solve national problems, namely to maintain the existing level of social and labor guarantees and the provision of new challenges facing the innovative economy.

УДК 332.1(574):001.895

**ИНСТРУМЕНТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

Таспенова Г.А., Абдулина Г.А., Малгараева Ж.К.

Новый экономический университет им. Т.Рыскулова

*E-mail: gau888@mail.ru, agul_a@mail.ru,

Ключевые слова: социальная ответственность, социальное партнерство, социальный аудит, социальная ориентация

Аннотация. В данной статье рассматриваются тенденции развития и перспективные направления социальной ответственности бизнеса в Казахстане. Социальный аудит рассматривается как инструмент определения уровня социальной ответственности бизнеса.

В настоящее время в Казахстане еще только начинает формироваться философия корпоративной социальной ответственности (КСО) бизнеса, усиливается внимание к социально ответственному имиджу казахстанских компаний, разрабатываются корпоративные этические стандарты. Все это направлено на изменение отрицательного отношения в обществе к бизнесу, формирование положительной репутации казахстанского бизнеса на международной арене. Эта тенденция требует научного сопровождения, предметного анализа и практических рекомендаций. Несомненно, для казахстанского общества понятие социальной ответственности бизнеса важно с позиции гармонизации взаимоотношений между интересами бизнеса, общества и государства для успешного решения общенациональных задач, а именно для поддержания сложившегося уровня социально-трудовых гарантий и обеспечения новых задач, стоящих перед инновационной экономикой.

Введение. Казахстан является одной из немногих стран, образовавшихся после распада СССР, где власти четко и конкретно сформулировали свое представление о социальной ответственности бизнеса, тем самым открыто заявив о том, что они ждут от бизнеса. Согласно пункту 2 статьи 1 Закона РК «О частном предпринимательстве» социальная ответственность бизнеса - это добровольный вклад субъектов частного предпринимательства в развитие общества в социальной,

экономической и экологической сферах [1].

С целью сделать социальную политику трехсторонним явлением: государство - бизнес - гражданское общество в Казахстане уже несколько лет заключается Национальное и трехстороннее генеральное соглашение, «в которое включаются наиболее важные вопросы социально-трудовых отношений: создание новых рабочих мест, совершенствование системы оплаты труда, охраны и безопасности труда».

Необходимо учитывать, что процесс формирования общей социальной ответственности очень сложен прежде всего потому, что далеко не одинаковы интересы социальных партнеров. Это положение относится ко всем странам, но особое значение оно имеет для Казахстана, в котором не так давно произошла смена общественных систем и продолжается болезненный процесс взаимного переплетения традиционных и вновь создаваемых структур.

Специфика каждого из социальных партнеров создает дополнительные трудности для формирования социальной ответственности бизнеса в Казахстане [2]:

- надо признать, что в течение многих веков **казахстанская власть** отличалась своим ярко выраженным авторитаризмом, и в современной структуре «властной вертикали» институты гражданского общества (ассоциации работодателей, профсоюзы трудящихся) не всегда могут играть ту роль, для которой они предназначены. Конституционное положение о социальном государстве обязывает исполнительную власть проводить социально-ответственную политику, однако в жизни эта политика в большой степени принимает форму государственного социального патернализма, а не социального партнерства;

- казахстанское бизнес-сообщество возникло в совершенно специфических условиях - не в силу экономических закономерностей концентрации и централизации капитала, а в результате политической катастрофы, связанной со стремительным распадом Советского Союза и разгосударствлением собственности. В этих условиях ее основные участники совсем не думали о своей социальной ответственности, последствия этой катастрофы налицо: олигархический характер казахстанского крупного бизнеса, его слабая этическая основа, узкое (ограниченное) понимание социальной ответственности;

- при коренном изменении общественного строя большим достижением профсоюзов является то, что они сохранили свои организационные структуры и заставили признать себя в качестве одного из институтов гражданского общества. В то же время, им все еще трудно играть роль равноправного социального партнера с объединениями работодателей: они располагают несравнимо меньшими финансовыми возможностями, не имеют никаких административных ресурсов и инструментов политического лоббирования. Несмотря на очевидные трудности формирования социальной ответственности бизнеса, эта социальная позиция является объективно необходимой потребностью современного казахстанского гражданского общества:

- она представляет собой важную народнохозяйственную проблему, без решения которой, невозможно решить основные стратегические цели развития отечественной экономики;

- формирование системы социальной ответственности бизнеса на различных уровнях управления (корпоративном, отраслевом, региональном, государственном) является одной из важнейших задач социальной модернизации казахстанского общества;

- без социальной ответственности бизнеса невозможно реализовать модернизацию казахстанской экономики при сохранении условий политической и социальной стабильности в обществе.

Результаты исследования- Действенное функционирование механизма социального партнерства возможно только тогда, когда каждый из его субъектов осознает долю своей социальной ответственности в общем процессе регулирования социально-трудовых отношений (рис.1). Именно в этом контексте возможно формировать социальную ответственность бизнеса, которую можно определить, как осознанную необходимость социальных партнеров регулировать социально-трудовые отношения в системе социального партнерства на основе их взаимного экономического интереса, трудового законодательства, этических норм общества, имеющую цель достижение социального консенсуса.

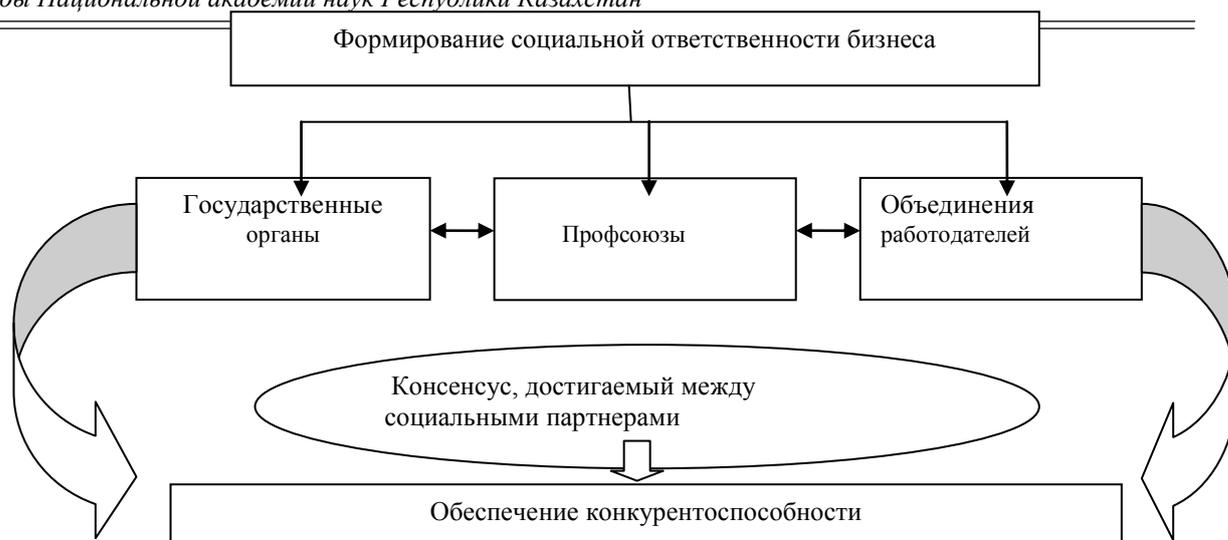


Рисунок 1 – Механизм формирования социальной ответственности бизнеса

В международной практике социальная ответственность бизнеса делится на внутреннюю и внешнюю.

К внутренней социальной ответственности относится деловая практика в отношении собственного персонала, всего, что касается развития человеческих ресурсов в компаниях.

К внешней социальной ответственности относятся:

- спонсорство и корпоративная благотворительность (данное направление наиболее характерно для большинства компаний в мире);

- экология – выполнение сверхнормативных экологических стандартов, помимо обязательных;

- взаимодействие с местным сообществом, властными структурами, налаживание взаимоотношений с региональными органами власти, реализация совместных программ помогают компаниям оставаться устойчивыми (это может быть участие в программах по благоустройству территорий, оказание помощи в развитии сельских библиотек и других подобных проектах);

- готовность компании участвовать в разрешении кризисных ситуаций (это оказание помощи пострадавшим в результате стихийного бедствия и в других чрезвычайных ситуациях: предоставление теплых вещей, возможности связи с родственниками, предоставление транспортных средств, оказание материальной помощи через перечисление денежных средств в специальный фонд и др.).

В соответствии с Концепцией, принятой Правительством РК, социально- ответственный бизнес в социально-предпринимательских корпорациях носит обязательный характер, а функции схожи с функциями других институтов развития. Кроме того, социально-предпринимательские корпорации создаются как бизнес-структуры, но в отличие от них основная функция социально-предпринимательских корпораций – содействие развитию бизнеса и экономики по региональному принципу [3].

Результаты реализации Концепции Правительство формулирует как подъем экономики регионов путем создания новых конкурентоспособных производств, повышение производительности труда и создание новых рабочих мест в регионах, производство товаров с высокой добавленной стоимостью, повышение конкурентоспособности продукции субъектов отечественного предпринимательства в преддверии вступления в ВТО.

Президент РК Н.Назарбаев неоднократно отмечал важность развития КСО в своих выступлениях: «Считаю необходимым, чтобы и казахстанские бизнес-структуры участвовали в разрешении наиболее острых социальных проблем общества... Для этого мы должны активно содействовать продвижению инициатив корпоративной социальной ответственности в Казахстане» (Выступление Н.Назарбаева на 16-м пленарном заседании Совета иностранных инвесторов, 2006г.). Им также в 2008 году был учрежден конкурс по социальной ответственности бизнеса «Парыз». Гран-при этого конкурса присуждается компаниям, которые

продемонстрировали наилучшие результаты по внедрению принципов корпоративной социальной и экологической ответственности.

Мировой опыт показывает, что от успешности формирования системы партнерских отношений частного предпринимательства, власти и гражданского общества, от эффективности такого партнерства во многом зависит качество жизни населения и социальная стабильность. Поэтому в настоящее время многие страны уделяют пристальное внимание вопросам социальной ответственности бизнеса.

Сегодня владельцы компаний чувствуют необходимость «отдать» обществу, в котором они процветают, нечто большее, чем просто налоги. Основоположником капиталистической благотворительности считается сталелитейный магнат Карнеги, опубликовавший в 1900 году свое «Евангелие процветания», в котором он заявил о необходимости тратить часть прибыли на нужды общества. Например, частный собственник может передать некоторую сумму в пользу местной церкви или общества по борьбе со СПИДом, а семьи Баффета или Сороса могут решить учредить фонды, которые будут тратить часть прибыли их компаний на социальные, экологические и другие цели. Эти магнаты живут в соответствии с тем, что можно назвать «социальной ответственностью состоятельных людей».

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – совсем другое дело. Многогранностью и разработанностью выделяется КСО в странах Европейского союза (ЕС). С западных позиций тема КСО в большинстве случаев рассматривается через призму устойчивого развития. Европейская комиссия в своих документах опирается на следующее определение: «Корпоративная социальная ответственность, по своей сути, является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении жизни общества и защите окружающей среды».

КСО стала неотъемлемым элементом ведения бизнеса практически для всех крупных компаний, действующих в ключевых отраслях отечественной экономики, и, начиная масштабные проекты в области КСО, они решают сразу две задачи – получение мощного PR внутри страны и «подтягивание» бизнеса к уровню ведущих зарубежных конкурентов.

В большинстве случаев стратегии корпоративной социальной ответственности разрабатывают крупные корпорации. Например, в Германии такие гиганты, как Allianz, BASF, BMW, Deutsche Bank, Lufthansa, SAP, Siemens, Volkswagen, публично заявили о своей корпоративной социальной ответственности.

Сегодня социальная активность вышла за рамки «благотворительности», является частью бизнес - активности и требует совместных усилий всех подразделений компаний. Социальные инвестиции становятся ядром, вокруг которого формируется имидж и репутация современного бизнеса.

Понимание общественной значимости деятельности корпораций в социальной сфере находит выражение в распространении корпоративной социальной ответственности. Бизнес - лидеры провозглашают свои компании компаниями «корпоративных граждан», которые принимают на себя «корпоративную социальную ответственность». В западных странах концепция КСО уже несколько десятилетий является основой деятельности множества компаний.

Для понимания своей корпоративной социальной ответственности экспертное сообщество предлагает компаниям посмотреть на себя через призму тех ролей, которые они играют[4]:

- как работодатель: создает привлекательные рабочие места, платит «белую» зарплату;
- как производитель товаров и услуг: создает качественные товары и услуги;
- как налогоплательщик: платит все налоги (без серых схем), соблюдая законы;
- как заемщик капитала: вовремя погашает кредиты, выходит на международные фондовые рынки;
- как бизнес-партнер: демонстрирует добросовестную деловую практику, устанавливает надежные отношения с поставщиками и дистрибьюторами;
- как корпоративный гражданин: предотвращает возможные негативные последствия своей деятельности (например, в сфере экологии), облагораживает территорию, поддерживает социальное благополучие.

То, каким образом компания понимает свою социальную роль и свой вклад в развитие общества сверх обязательного и закрепленного законами минимума, и есть основная информация

для начала диалога с обществом. Диалога, который, может проводиться через инструмент социального отчета.

Corporate Responsibility Magazine – авторитетное издание аналитической компании SharedXpertise Media, посвященное вопросам корпоративной ответственности и другим темам, связанным с построением взаимоотношений бизнеса и общества, опубликовало свой список 100 Best Corporate Citizens 2012.

Компании оценивались по ряду показателей: воздействие на окружающую среду и изменение климата, соблюдение прав человека, благотворительность, организация трудовых отношений, финансовая деятельность и управление. Первое место заняла фармацевтическая компания Bristol-Myers Squibb. На втором месте – IBM, на третьем – Microsoft, на четвертом – Intel.

В процесс продвижения лучших практик корпоративной социальной ответственности подключились правительственные, общественные и международные организации наиболее развитых стран мира. В Великобритании даже учреждена должность советника по КСО (Minister for corporatesocial responsibility). Еще в 1999 году был инициирован проект ООН «Глобальный договор» (Global Compact), участником которого могла стать любая компания, принявшая на себя обязательство руководствоваться основополагающими принципами, определяющими ответственность компании и изложенными в договоре.

Растет число организаций, провозгласивших своей целью привнесение этических принципов и социальной ответственности в практику деловых отношений. Крупнейшие из них: Европейская организация деловой этики, Совет по устойчивому развитию бизнеса, Этическая корпорация, Всемирная бизнес-академия, Институт деловой этики (Institute of Business Ethics) в Великобритании, Международный центр корпоративной социальной ответственности при Ноттингемском университете (Великобритания) и т.д.

Эта тенденция нашла отражение и в казахстанской деловой практике. Сейчас многие компании начали заниматься благотворительностью, социальным инвестированием, публикуют социальные отчеты, участвуют в спонсировании творческих коллективов, конкурсов и социально значимых проектов.

Известно, что роль отечественного бизнеса в национальной экономике постоянно растет. Еще в Послании 2006 года президент Казахстана Нурсултан Назарбаев впервые затронул тему социальной ответственности отечественных компаний, подчеркнув ее значимость как для самого бизнеса и работников, так и для интересов страны.

«Нам предстоит привести свои стандарты в соответствие со специальной программой ООН по внедрению международных стандартов управления социальной ответственностью бизнеса. Нужно разработать и внедрить общепринятые правила социальной отчетности бизнеса и повышения его социальной ответственности в решении общенациональных задач, сопровождая их созданием преимуществ для социально ответственных бизнесменов. Они должны предусматривать решение экологических вопросов, социально значимых национальных и региональных проблем, подготовку профессиональных кадров, охрану здоровья работников, экономическое процветание и благополучие граждан», – подчеркнул тогда глава государства.

Безусловно, наблюдается усиление позитивного влияния, которое предпринимательский класс оказывает на общество, и социальная ответственность бизнеса рассматривается как фундамент, основа реализации модели корпоративного гражданства.

Корпоративное гражданство в РК является зарождающимся институтом, важной составляющей экономики знаний, инноваций и коммуникаций, тех кардинальных изменений в характере развития, которые произошли и продолжают происходить в условиях наступления информационного общества. Чтобы преуспеть в этой быстро меняющейся реальности, необходимо поставлять на рынки не только высокотехнологичные товары и услуги, но и выстраивать общее ценностное поле и отношения доверия со своими стейкхолдерами (заинтересованными сторонами).

Некоторые компании научились работать на опережение этических запросов потребителей. Они предлагают товары и услуги, которые соответствуют широко распространенным в развитых странах представлениям об ответственности в отношении среды обитания, производстве и потреблении. Так, работающая в Женеве местная энергосбытовая компания предлагает своим

клиентам четыре варианта оплаты счетов за потребляемую энергию, при этом средства от «зеленых», с наиболее высокими тарифами, вкладываются в альтернативные виды топлива. Характерно, что 80% горожан выбрали именно этот вариант [5].

Актуальным компонентом социальной ответственности бизнеса является «здоровый» климат внутри самой компании, умение закрепить за собой лучших работников, тех, для кого этическая мотивация труда неотделима от профессиональной самореализации и материального вознаграждения.

Известно, что все крупные корпорации имеют собственные этические кодексы поведения. Наличие таких кодексов – обязательное условие для котировки на Лондонской и Нью-йоркской биржах.

В основе кодексов поведения лежит ряд общих этических принципов, которые призваны определять правила поведения бизнеса. В их числе:

- принцип верховенства доверия и заботы об интересах компании и ее акционеров;
- принцип уважения собственности;
- принцип надежности по отношению к собственным обязательствам;
- принцип прозрачности ведения бизнеса;
- принцип уважения достоинства всех, находящихся в сфере деятельности корпорации;
- принцип справедливой конкуренции и отторжения любых форм дискриминации;
- принцип гражданства, под которым понимается осознание компанией ответственности перед обществом и вклад в его развитие, уважение к закону, сотрудничество с властью;
- принцип взаимодействия со сторонами, находящимися в сфере интересов корпорации, и отзывчивости на общественные нужды при признании роли и юрисдикции государства как защитника общественных интересов.

Эти общие принципы служат ориентиром при подготовке универсальных кодексов корпоративного поведения. Весьма интересными являются результаты исследований, посвященные теме: как, по мнению американских потребителей, ведет себя «корпоративный гражданин» (оценка проведена по 50 пунктам исходя из степени важности темы):

- ведет честный бизнес;
- гарантирует высокое качество продуктов/услуг;
- заботится о безопасности потребителей;
- обеспечивает безопасные условия труда работников;
- ведет «белую» финансовую отчетность;
- не подкупает государственных чиновников и служащих;
- быстро и честно ликвидирует «этические проколы»;
- строит честные отношения с поставщиками;
- обеспечивает социальную защиту работникам компании, вышедшим на пенсию;
- занимается вопросами экологии и «зеленой» экономики;
- поддерживает образовательные и исследовательские программы;
- оказывает местным организациям поддержку, предлагая им товары и услуги;
- спонсирует мероприятия, проводимые местными организациями, поддерживает искусство.

Учитывая вышеизложенное, можно смело утверждать, что и казахстанские граждане ждут от бизнеса аналогичного поведения.

В мировой практике важным этапом отчетности по КСО стало внедрение «мягкого» международного стандарта Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития (Global Reporting Initiative – GRI) по принципу «трех корзин» или «триединого итога» (Triple Bottom Line): экономика компаний, экология производства и социальная политика. В последние 10-15 лет практика подготовки отдельных социальных отчетов получила широкое распространение в среде крупных корпоративных игроков.

Таким образом, социальная отчетность рассматривается как механизм коммуникации, поддержания «обратной связи» с заинтересованными сторонами и обществом в целом в целях организации эффективного управления компанией. В отчетах должна излагаться положительная информация о «миссии», принципах деятельности и социальных инициативах, которую компании хотят донести до общества.

Обсуждение результатов - Корпоративное гражданство – это модель ответственного общественного поведения компании, нацеленного на ее включение в системное взаимодействие с другими социальными институтами для совместного участия в реализации стратегии развития страны. Для продвижения этой модели компания разрабатывает и проводит в жизнь программы социально ответственных инициатив в различных сферах экономики, и Казахстану для раскрытия социального потенциала бизнеса необходимы устойчивые партнерские взаимоотношения между государством, компаниями и гражданским обществом [6].

В будущем многонациональные корпорации станут крупнее и сильнее, чем сейчас. Они будут влиять на все аспекты нашей жизни, поскольку появление гигантских компаний продолжится, а во всем мире будут возникать новые рынки. Хотя капитализм очень эффективен в производстве и распространении товаров и услуг, он оказывает губительное влияние на людей и окружающую среду из-за узкого стремления к единой цели: получению прибыли любой ценой. Для устранения губительных влияний следует расширить цель бизнеса и настоящей заботой должны стать пропаганда и реализация нравственных ценностей и требований этики. Поэтому благополучие людей и защита окружающей среды являются самыми актуальными темами сегодняшнего дня.

Известный бизнесмен и основатель корпорации Sony Акио Морита, обращаясь к своим коллегам по цеху, заметил, что «никто не сможет сделать вас богатыми, кроме людей, которые работают на вас», призывая, тем самым, отказаться от ценностей «дикого капитализма» в пользу «капитализма с человеческим лицом».

Поэтому, конкурентоспособность сегодня определяется эффективностью использования не только производственных активов и денежных ресурсов, но и нематериальных активов компаний, качеством управления нефинансовыми рисками и человеческими ресурсами.

К благоприятствующим факторам становления и развития социально ответственного поведения бизнеса можно отнести следующие[7]:

- развитую предпринимательскую среду, наличие мощных конкурентоспособных корпоративных структур, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления социальных инвестиций;

- вовлечение экономики страны в процессы глобализации, под воздействием которых происходит институционализация социальной ответственности бизнеса по стандартам, принятым в международной практике;

- наличие определенного правового поля, регулирующего обязательства предпринимательских структур перед заинтересованными сторонами бизнеса.

В Казахстане условно можно выделить две категории корпоративной социальной ответственности: обязательные социальные платежи и добровольные программы корпоративной социальной ответственности, инициируемые самими компаниями.

В соглашениях о разделе продукции, заключенных Правительством Казахстана с крупными компаниями, предусмотрено обязательство отчислять определенный процент от их капитальных расходов на социальное развитие. Обычно для принятия решений относительно того, на что направлять эти средства, создается координационный совет, состоящий из представителей добывающей компании и местных органов власти. Проекты, финансируемые за счет этих отчислений, включают в себя поддержку различных крупных мероприятий, а также расходы на строительство и реконструкцию объектов социальной инфраструктуры (включая школы, больницы, а также приобретение медицинского и школьного оборудования).

В дополнение к этому, большинство крупных компаний инициируют добровольные программы корпоративной социальной ответственности. Так как в этих случаях компании имеют больше контроля над реализацией проектов, они стремятся с их помощью достичь более долговременного и устойчивого результата, например, оказывая поддержку предприятиям малого и среднего бизнеса или же реализуя программы поддержки женщин.

Обязательные и добровольные инициативы в той или иной степени связаны с основной деятельностью компаний: некоторые проекты нацелены на решение исключительно внешних социальных проблем, другие же используются в качестве меры по снижению рисков или же с целью достижения определенных бизнес-задач.

Реализация разных видов проектов корпоративной социальной ответственности в Казахстане

может осуществляться четырьмя способами.

Компании могут:

- 1) перечислять финансовые средства местным органам власти;
- 2) финансировать деятельность различных фондов;
- 3) самостоятельно реализовывать некоторые проекты собственными силами;
- 4) нанимать для реализации подобных проектов субподрядчиков.

Следует отметить, что президент Казахстана Н.Назарбаев уделяет постоянное внимание проблемам ответственного поведения национального бизнеса. Развитие социальной ответственности бизнеса он непосредственно связывает со «Стратегией вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира». В связи с этим он призвал «разрабатывать и внедрять общепринятые правила социальной отчетности бизнеса и повышения его социальной ответственности в решении общенациональных задач, сопровождая их созданием преимуществ для «социально ответственных» бизнесов, а также формировать позитивное отношение у предпринимателей к социальной ответственности бизнеса».

Глава государства постоянно призывает бизнес более ответственно подходить к решению проблем в сфере социально-трудовых отношений, развивать и совершенствовать коллективно-договорные механизмы. Это касается заработной платы, охраны и безопасности труда, профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов. Бизнес должен принимать участие в строительстве социальных объектов и развитии регионов.

Важно отметить, что в Казахстане в орбиту социально ответственного поведения все больше попадает не только крупный, но и средний, и малый бизнес, что значительно реже наблюдается в других странах СНГ. Распространение теории и практики социальной ответственности бизнеса на передовой малый и средний бизнес, безусловно, смягчило влияние кризиса на Казахстан и помогает его ускоренному выходу из рецессии.

Нередко корпоративную социальную ответственность отождествляют с пиаром, рекламой или даже считают, что корпоративную социальную ответственность придумали консультанты, стремящиеся продать новые услуги. Некоторые полагают, что корпоративная социальная ответственность – дело несерьезное и недостойное внимания высших руководителей крупных компаний, либо же недооценивают потенциальную прибыль от корпоративной социальной ответственности бизнеса и думают только о связанных с ней расходах.

Все эти заблуждения происходят, главным образом, из-за недооценки объективных факторов, лежащих в основе формирования концепции корпоративной социальной ответственности, а также потенциальных выгод от ее использования.

Казахстанскому бизнес-сообществу необходимо четкое понимание всех недостатков и преимуществ активного включения в корпоративную культуру, рассмотрение корпоративной социальной ответственности бизнеса в качестве стратегических инвестиций и возможностей, а не формальных обязательств.

Ключевыми факторами, сдерживающими предприятия от участия в решении социальных проблем общества, являются:

- непонимание, что такое корпоративная социальная ответственность. Ни у правительства, ни у компаний нет четкого понимания сущности этого термина;
- нехватка финансовых средств как причина неучастия в корпоративной социальной ответственности. Предприятия не хотят вкладывать деньги в то, что не даст выгоды в кратко- и среднесрочной перспективе;
- аргумент о том, что социальные проекты это «функция государства»;
- недостаточная государственная поддержка бизнес структур, вовлеченных в корпоративную социальную ответственность;
- низкий уровень культуры предпринимательства;
- недостаточная эффективность и конкурентоспособность многих предприятий, непривлекательность их для внутренних и внешних инвесторов;
- несовершенство законодательства, которое не дает стимулов к социальной деятельности;
- невозможность контроля целевого использования средств, выделенных на корпоративную социальную ответственность;

- непрозрачность финансовой отчетности и, как следствие, коррумпированность системы отчетности.

Для дальнейшего развития корпоративной социальной ответственности в Казахстане необходимо стимулировать данную сферу. Со стороны государства необходима поддержка предприятий, которые активно работают в социальных сегментах. В стране есть очень много компаний с огромными бюджетами, но они не тратят их на перспективные проекты, которые развивали бы общество.

Нравственное воспитание, экономическое и юридическое образование не помогут, если условия, в которых существуют компании, вынуждают менеджеров обманывать государство, партнеров и персонал, не выполнять договорные обязательства и т.д. Новые казахстанские компании работают в условиях высокого экономического риска, недостаточной правовой базы, преимущественно финансового интереса к их бизнесу со стороны государства.

Эти условия, конечно, не способствуют формированию высокой корпоративной культуры, но, несмотря на это, наиболее перспективно мыслящие руководители стараются создавать в своих компаниях микроклимат, способствующий зарождению и развитию корпоративной культуры и управления.

Наиболее приоритетными областями для социальных инвестиций, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, компаниями могут быть определены инвестиции в развитие инфраструктуры и развитие регионов, включая охрану окружающей среды, поддержку уязвимых групп населения, образование и здравоохранение.

Действующая в компаниях система корпоративной социальной ответственности, включающая регулярную подготовку социальных нефинансовых отчетов, повышает прозрачность бизнеса, дает возможность обосновать его рентабельность. Основными показателями, характеризующими эффективность деятельности предприятия являются: доход на капитал; финансовое состояние предприятия; структура финансового баланса; амортизация основных фондов; уровень финансовых рисков предприятия и т.п. Очевидно, что эти показатели выявляются только в рамках проведения финансового аудита. Однако, с эволюцией рыночных отношений, значительно меняется и вся система хозяйственного управления. Решающими индикаторами эффективной деятельности предприятия становятся другие критерии: конкурентоспособность; социальный климат на предприятии; профессиональный и квалификационный уровень персонала; уровень социальных рисков и т.п. Понятно, что финансовый аудит уже не может раскрыть в полной мере социальную ситуацию на предприятии и выявить значение и роль новых индикаторов хозяйственной деятельности. Такую роль призван сыграть социальный аудит, направленный, прежде всего, на проведение глубокого всестороннего анализа системы социально-трудовых отношений [8].

Весьма показательным, что инициаторами проведения аудиторского обследования в сфере социальных отношений стали собственники крупных компаний и их руководители. Их интерес к социальному аудиту был продиктован конкретными причинами:

- поиск путей минимизации социальных рисков;
- недопущение острых социальных конфликтов на своих предприятиях;
- нахождение новых путей и средств вовлечения наёмных работников в качестве стейкхолдеров в свою корпоративную деятельность;
- необходимость учета мнений общественных организаций («жасылдар» и др.), поднимающих свой голос в защиту окружающей среды и соблюдение прав человека.

И, наоборот, отсутствие транспарентности не позволяет предприятиям стать адекватно оцененными на рынке. Особенно это актуально для казахстанских предприятий, в том числе для горно-металлургического и топливно-энергетического комплексов: сегодня западные нефтяные и алюминиевые компании, часто имеющие меньшие запасы и объемы добычи, оцениваются на порядок дороже казахстанских [9].

Предприятия нуждаются в поддержке для развития своей социальной практики. Одной из основных потребностей бизнеса является потребность в обучении, форумах и рабочих семинарах. Более полное освещение отечественного опыта позволило бы предприятиям лучше осваивать передовые модели социального поведения. СМИ должны активнее участвовать в пропаганде социальной ответственности.

При проведении социального аудита в РК следует предусмотреть критерии социального эффекта деятельности корпораций (Таблица 2).

Таблица 2- Критерии и показатели социального аудита

Уровни СА	Критерий СА	Показатели СА	Методы расчета
Глобальный	Международные стандарты Международные рейтинги Международные социальные и нефондовые индексы	AA 1000 SA 8000	Позитивный и негативный скрининг
Государственный	Законы РК Национальная модель социального аудита	Индекс развития человеческого потенциала	Мониторинг экспертная оценка рейтингование
Региональный	Социальная политика региона	Число профсоюзов в частном государственном секторе	Мониторинг экспертная оценка рейтингование
Отраслевой	Наличие социальных стандартов	Процент охвата отраслевыми тарифными соглашениями Число корпоративных социальных Кодексов	Мониторинг экспертная оценка рейтингование
Корпоративный	Корпоративная ответственность корпоративная культура Коллективно-договорные отношения	Корпоративная отчетность Социальные отчеты	Мониторинг экспертная оценка рейтингование индекс Доу Джонса, Социальный индекс
Составлено авторами			

В целом, частный сектор Казахстана сформирован, полноценно развивается и достиг определенных успехов. Крупнейшие компании Казахстана успешно размещают акции на ведущих фондовых биржах мира, привлекают большие объемы зарубежных инвестиций, участвуют в реализации крупнейших промышленных и инфраструктурных проектов. Казахстанские бизнесмены сами стали успешными инвесторами на внутреннем рынке и активно работают в странах ближнего зарубежья. Роль отечественного бизнеса в национальной экономике постоянно растет. Дальнейшее развитие экономики Казахстана в целом и его областей неразрывно связано повышением социальной ответственности бизнеса.

Несмотря на обозначенные выше трудности с внедрением корпоративной социальной ответственности в Казахстане, есть ряд инициатив, которые внушают оптимизм (таблица 3).

Таблица 3 - Успешные примеры корпоративной социальной ответственности: Казахстан

Название п/п	Название проекта	Содержание	Главные выводы	Возможности социального аудита
ТОО «Тенгиз шевройл» (ТШО)	Проект по утилизации попутного газа	Реализация данного проекта позволила ТШО полностью отказаться от сжигания на факелах обессеренного и сухого газа в штатном режиме эксплуатации производства. Проект позволил ТШО сократить выбросы в атмосферу при сжигании газа на 95% по сравнению с 2000 годом. Технологический газ, который ранее сжигался на факелах, теперь используется в качестве топлива, реализуется или же закачивается обратно в пласт для увеличения давления. Проект также имел важные последствия для развития местного содержания: по данным ТШО, более 50% строительных работ производились	ТШО смог увидеть в экологической проблеме возможности для технологической инновации. В рамках проекта вопросы, связанные со снижением сжигания газа, решались с точки зрения выгод для основной деятельности.	Мониторинг экологических проблем Уровень технологических инноваций Рациональное использование невозможных природных ресурсов Создание новых рабочих мест Занятость местного населения

		казахстанскими подрядчиками.		
ТОО Филип Моррис Казахстан	Проект по созданию швейного цеха для женщин с ограниченными возможностями	В рамках проекта несколько десятков женщин-инвалидов были не только обучены швейному делу, но и трудоустроены.	30 женщин с ограниченными возможностями получили знания, навыки и инструменты, необходимые для запуска собственного бизнеса и трудоустройства, а также смогли начать процесс адаптации в общество	Помощь женщинам инвалидам Создание новых рабочих мест Удовлетворение потребностей населения в продукции легкой промышленности
«Би Джи Групп»	Подписали соглашение о вводе в эксплуатацию первой автогазонаполнительной компрессорной станции.	Данная станция используется для заправки автотранспорта сжатым природным газом	Благодаря этому на сегодняшний день в Алматы 200 автобусов, работают на экологически чистом топливе, что позитивно влияет на качество воздуха в городе	Улучшение экологического климата Использование экономного топлива Внедрение инноваций
АО «Евроазиатская энергетическая корпорация»	Инициативу по развитию и поддержке здорового образа жизни – строительство о Дворца спорта имени Иманжусупа Кутпанулы в городе Аксу Павлодарской области	Капитальные вложения предприятия в возведение комплекса составили более одного миллиарда тенге. Дворец построен в рамках меморандума о сотрудничестве в реализации социальных проектов между ENRC и акиматом Павлодарской области на 2012 год. На более чем восьми тысячах квадратных метров расположились специальные залы для занятий боксом, борьбой, гимнастикой, хореографией. В комплексе есть также тренажерный зал и медицинский кабинет, а прекрасно оборудованные площадки позволяют проводить тренировки и турниры по футболу, волейболу, баскетболу, теннису. Предусмотрено и проведение соревнований по шахматам, шашкам, настольному теннису. На прилегающей территории – отвечающие всем современным требованиям футбольное поле, теннисный корт и площадка для бадминтона.	Новый оборудованный спорткомплекс передан на баланс Павлодарской области. «Мы хотим, чтобы молодое поколение было здоровым и счастливым. Ведь дети – это наше будущее», – отметил президент АО «ЕЭК» А. Рустамбаев.	Улучшение качества жизни и поддержка здорового образа жизни Развитие социальной инфраструктуры Развитие спорта и его пропаганда среди молодежи
Составлено авторами				

Выводы-Внедрение социального аудита позволило бы более полно определить степень КСО. Понимание бизнесом корпоративной социальной ответственности как преимущества, рост его конкурентоспособности может стать залогом будущего развития практики корпоративной социальной ответственности в Казахстане. Ожидание формирования позитивного имиджа, является хорошим стимулом для предприятий вести социально ориентированный бизнес .

Внедрение социального аудита позволит обобщить плюсы и минусы социальной ответственности отечественного бизнеса, определить перспективы развития казахстанской модели социальной ответственности бизнеса, разработать направления повышения степени социальной ответственности[10]:

Во-первых, необходима разработка и утверждение концепции социальной ответственности бизнеса в Казахстане и юридическое закрепление его статуса. Целесообразно параллельно этому разработать и принять закон РК «О социальном аудите». Такой комплексный подход будет способствовать решению правовых проблем социализации бизнеса, созданию механизма регулирования социально ответственного поведения, разработке стандартов и критериев оценки

социальной ответственности. Применение стандартов и критериев в рамках социального аудита обеспечит разработку поощрительных мер со стороны государства и общества, связанных с налоговыми льготами, программами, поощряющими добросовестное выполнение своих обязательств, льгот по лицензированию, общественного признания. Разработка механизма регулирования социально ответственного поведения бизнеса обусловлена развитием гражданского общества в Казахстане и его зрелостью.

Во-вторых, для регулирования социальной ответственности бизнеса, его качественной оценки необходимо обращение к мировому опыту социализации бизнеса, к выработанным международным стандартам по устойчивому развитию и внедрению корпоративной социальной ответственности, следует постепенно внедрять, разработанную лучшими умами мира отчетность в области устойчивого развития и процессный стандарт разработки социальных отчетов AA1000. Необходимо формирование системной социальной ориентации бизнеса, стратегии социальной ответственности предпринимательства путем возможного применения действующих зарубежных стандартов в области социального аудита.

В-третьих, в целях соответствия, сопоставимости и конкурентоспособности социально ответственного поведения отечественного бизнеса международным стандартам корпоративной социальной ответственности необходима подготовка специалистов по разработке корпоративных планов «устойчивого развития», корпоративных отчетов о социальной ответственности, финансирование бизнес-сообществом обучения специалистов в области социального аудита, а также специальных PR-мероприятий: проведение переговоров и обмен опытом на общемировом, европейском и национальном уровнях, презентации компаний за рубежом. Необходима разработка соответствующего стандарта в рамках социального аудита по соответствующей специальности и внедрение его в систему подготовки в высших учебных заведениях.

В-четвертых, для формирования социально ответственного поведения предпринимательства в РК необходимо создание таких экономических условий для развития бизнеса, которые давали бы ему возможность естественным образом перерасти из малого в средний, из среднего в крупный. В связи с этим социальный аудит может провести мониторинг по отмене раздачи льгот и привилегий крупному бизнесу, налоговой нагрузки с малого и среднего бизнеса, снизив НДС до 6%, что легализует теневую экономику и расширит базу налогообложения.

В-пятых, как показывает практика, имеет место административное давление на бизнес, вмешательство государства в деятельность предпринимательства, принуждение к социально ответственному поведению. Поэтому необходимо устранение административного давления, усиление борьбы с коррупцией, рейдерством, что будет способствовать развитию социальной ответственности бизнеса, открытости, прозрачности компаний.

В-шестых, развитие институтов гражданского общества, гражданская позиция и ответственность членов общества будет обуславливать формирование и развитие социально ответственного поведения бизнеса.

В-седьмых, совершенствование механизма стимулирования государством социально ориентированного бизнеса, публичное признание социально ответственного поведения предпринимательства учитывая результаты социального аудита.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Концепция создания региональных социально-предпринимательских корпораций // утв. Постановлением Правительства РК от 31 мая 2006 г. № 483, Астана, 2006
- [2] Сетевой график исполнения Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 мая 2006 г. // Казахстанская правда, 2006
- [3] Программа Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2006 года // утв. Постановлением Правительства РК от 31 марта 2006 г. № 222, Астана, 2006
- [4] Социальный аудит: проблема развития: сборник. – М.: Издательский дом «АТИСО», 2008. – 91с.
- [5] Социальный аудит : учебник / под редакцией д.э.н., проф. А.А. Шулуся; д.э.н., проф. Ю.Н. Попова. – М. : Издательский дом «АТИСО», 2008.– 524 с.
- [6] Галиев Г.Т. Роль социального аудита в оптимизации социально-трудовых отношений. *ЕврАзЮж № 3 (46) 2012* Социально-правовые исследования.
- [7] Хмелев С.А. Социальный аудит как фактор повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности крупных промышленных предприятий// Вектор науки ТГУ Специальный выпуск № 1, 2010

- [8] Нурсултан Н.А. «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда». Казахстанская правда № 131-132 (27405-27406) 13.04.2013
- [9] Сочнева Е. Н. Основные формы и направления совершенствования социальной политики государства: монография. – М.: ИЗД «АТИСО».- 2008. (12 п. л.).
- [10] Тер-Акопян В.А. Социальный аудит и социальное регулирование: учебное пособие.-М: М: Вузовская книга. 2011.- 256. с

REFERENCES

- [1] Kontseptsiya sozdaniya regional'nykh sotsial'no-predprinimatel'skikh korporatsiy // utv. Postanovleniyem Pravitel'stva RK ot 31 maya 2006 g. № 483, Astana, 2006
- [2] Setevoy grafik ispolneniya Obshchenatsional'nogo plana meropriyatiy po realizatsii Poslaniya Prezidenta Respubliki Kazakhstan narodu Kazakhstan ot 1 maya 2006 g. // Kazakhstanskaya pravda, 2006
- [3] Programma Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 31 maya 2006 goda // utv. Postanovleniyem Pravitel'stva RK ot 31 marta 2006 g. № 222, Astana, 2006
- [4] Sotsial'nyy audit: problema razvitiya: sbornik. – М.: Izdatel'skiy dom «АТИСО», 2008. – 91s.
- [5] Sotsial'nyy audit : uchebnik / pod redaktsiyey d.e.n., prof. А.А. Shulusa; d.e.n., prof. YU.N. Popova. – М. : Izdatel'skiy dom «АТИСО», 2008.– 524 s.
- [6] Galiyev G.T. Rol' sotsial'nogo audita v optimizatsii sotsial'no-trudovykh otnosheniy. YevrAzYuzh № 3 (46) 2012 Sotsial'no-pravovyye issledovaniya.
- [7] Khmelev S.A. Sotsial'nyy audit kak faktor povysheniya effektivnosti finansovo-khozyaystvennoy deyatelnosti krupnykh promyshlennykh predpriyatiy// Vektor nauki TGU Spetsial'nyy vypusk № 1, 2010
- [8] Nursultan N.A. «Sotsial'naya modernizatsiya Kazakhstana: Dvadsat' shagov k Obshchestvu Vseobshchego Truda». Kazakhstanskaya pravda № 131-132 (27405-27406) 13.04.2013
- [9] Sochneva Ye. N. Osnovnyye formy i napravleniya sovershenstvovaniya sotsial'noy politiki gosudarstva: monografiya. – М.: ИЗД «АТИСО».- 2008. (12 p. l.).
- [10] Тер-Акопян В.А. Sotsial'nyy audit i sotsial'noye regulirovaniye: uchebnoye posobiye.-М: М: Vuzovskaya kniga. 2011.- 256. s

Бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі деңгейін анықтау үшін құралы

Таспенова Г.А., Г.А. Абдуллина, Малғараева Ж.К.

Т. Рысқұлов а-ғы Жаңа экономикалық университеті
: gau888@mail.ru, agul_a@mail.ru

Түйінді сөздер: әлеуметтік жауапкершілік, әлеуметтік әріптестік, әлеуметтік аудит, әлеуметтік бағдар.

Түйіндеме. Бұл мақалада Қазақстан бизнесінің даму үрдістері мен әлеуметтік жауапкершіліктің келешек бағыттары талқыланады. Әлеуметтік аудит бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі деңгейін анықтау құралы ретінде қарастырылады.

Қазіргі уақытта Қазақстанда бизнестің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігінің философиясы енді ғана қалыптасуда, қазақстандық компаниялардың әлеуметтік жауапкершілік имиджіне көп көңіл бөлінуде, корпоративтік этикалық стандарттар әзірленеді. Аталғанның бәрі, бизнес қоғамындағы қарым-қатынастың оң өзгерісіне,

халықаралық аренада қазақстандық бизнестің теріс көзқарасын қалыптастыруға бағытталған. Бұл үрдіс ғылыми қолдауды, объективті талдауды және практикалық ұсыныстарды талап етеді. Қазақстандық қоғам үшін бизнес мүдделерінің қарым-қатынасын үйлестіру тұрғысынан, қоғам мен мемлекет жалпы ұлттық мәселелерді сәтті шешуі үшін атап айтқанда, әлеуметтік-еңбек кепілдерінің қазіргі деңгейін қолдау және инновациялық экономиканың алдында тұрған жаңа міндеттерді қамтамасыз ету, бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі түсінігі маңызды болып табылады.

**PUBLICATION ETHICS AND PUBLICATION MALPRACTICE
IN THE JOURNALS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

<http://www.reports-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т.А. Апендиев*
Верстка на компьютере *С.К. Досаевой*

Подписано в печать 05.12.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

16,8 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.