

ISSN 2224-5227

2016 • 4

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖУРНАЛ 1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1944 г.
PUBLISHED SINCE 1944



Б а с р е д а к т о р
ҚР ҰҒА академигі **М.Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әдекенов С.М.** (бас редактордың орынбасары), эк.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Әділов Ж.М.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Арзықұлов Ж.А.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Бишімбаев У.К.**, а.-ш.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Есполов Т.И.**, техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Мұтанов Г.М.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Өтелбаев М.О.**, пед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Пралиев С.Ж.**, геогр.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Северский И.В.**; тарих.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Сыдықов Е.Б.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Тәкібаев Н.Ж.**, физ.-мат.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Харин С.Н.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбүсейітова М.Х.**, экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА корр. мүшесі **Бейсембетов И.К.**, биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Жамбакин К.Ж.**, тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Кәрібаев Б.Б.**, мед. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Локшин В.Н.**, геол.-мин. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Өмірсеріков М.Ш.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Рамазанов Т.С.**, физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Садыбеков М.А.**, хим.ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Сатаев М.И.**; ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, а.-ш.ғ. докторы, проф. **Омбаев А.М.**

Р е д а к ц и я к ең е с і:

Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина), Украинаның ҰҒА академигі **Неклюдов И.М.** (Украина), Беларусь Республикасының ҰҒА академигі **Гордиенко А.И.** (Беларусь), Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Дука Г.** (Молдова), Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Илолов М.И.** (Тәжікстан), Қырғыз Республикасының ҰҒА академигі **Эркебаев А.Э.** (Қырғызстан), Ресей ҒА корр.мүшесі **Величкин В.И.** (Ресей Федерациясы); хим.ғ. докторы, профессор **Марек Сикорски** (Польша), тех.ғ. докторы, профессор **Потапов В.А.** (Украина), биол.ғ. докторы, профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КХР), филос. ғ. докторы, профессор **Стефано Перни** (Ұлыбритания), ғ. докторы, профессор **Богуслава Леска** (Польша), философия ғ. докторы, профессор **Полина Прокопович** (Ұлыбритания), профессор **Вуйцик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **Нараев В.Н.** (Ресей Федерациясы)

Главный редактор
академик НАН РК **М.Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **С.М. Адекенов** (заместитель главного редактора), доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **Ж.М. Адилов**, доктор мед. наук, проф., академик НАН РК **Ж.А. Арзыкулов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **В.К. Бишимбаев**, доктор сельскохозяйств. наук, проф., академик НАН РК **Т.И. Есполов**, доктор техн. наук, проф., академик НАН РК **Г.М. Мутанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **М.О. Отелбаев**, доктор пед. наук, проф., академик НАН РК **С.Ж. Пралиев**, доктор геогр. наук, проф., академик НАН РК **И.В. Северский**, доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **Е.Б. Сыдыков**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Н.Ж. Такибаев**, доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **С.Н. Харин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Х. Абусеитова**, доктор экон. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И.К. Бейсембетов**, доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **К.Ж. Жамбакин**, доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Б. Карибаев**, доктор мед. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **В.Н. Локшин**, доктор геол.-мин. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Ш. Омирсериков**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Т.С. Рамазанов**, доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.А. Садыбеков**, доктор хим. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.И. Сатаев**; почетный член НАН РК, доктор сельскохозяйств. наук, проф., **А.М. Омбаев**

Редакционный совет:

академик НАН Украины **Гончарук В.В.** (Украина), академик НАН Украины **И.М. Неклюдов** (Украина), академик НАН Республики Беларусь **А.И. Гордиенко** (Беларусь), академик НАН Республики Молдова **Г. Дука** (Молдова), академик НАН Республики Таджикистан **М.И. Илолов** (Таджикистан), член-корреспондент РАН **Величкин В.И.** (Россия); академик НАН Кыргызской Республики **А.Э. Эркебаев** (Кыргызстан), д.х.н., профессор **Марек Сикорски** (Польша), д.т.н., профессор **В.А. Потапов** (Украина), д.б.н., профессор **Харун Парлар** (Германия), профессор **Гао Энджун** (КНР), доктор философии, профессор **Стефано Перни** (Великобритания), доктор наук, профессор **Богуслава Леска** (Польша), доктор философии, профессор **Полина Прокопович** (Великобритания), профессор **Вуйчик Вольдемар** (Польша), профессор **Нур Изура Удзир** (Малайзия), д.х.н., профессор **В.Н. Нараев** (Россия)

«Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан» ISSN 2224-5227

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5540-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год. Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 218-220, тел. 272-13-19, 272-13-18

<http://nauka-nanrk.kz> reports-science.kz

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

©Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016 г.

Editor-in-chief

M.Zh. Zhurinov, academician of NAS RK

Editorial board:

S.M. Adekenov (deputy editor in chief), Doctor of Chemistry, prof., academician of NAS RK; **Zh.M. Adilov**, Doctor of Economics, prof., academician of NAS RK; **Zh.A. Arzykulov**, Doctor of Medicine, prof., academician of NAS RK; **V.K. Bishimbayev**, Doctor of Engineering, prof., academician of NAS RK; **T.I. Yespolov**, Doctor of Agriculture, prof., academician of NAS RK; **G.M. Mutanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.O. Otelbayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.Zh. Praliyev**, Doctor of Education, prof., academician of NAS RK; **I.V. Seversky**, Doctor of Geography, prof., academician of NAS RK; **Ye.B. Sydykov**, Doctor of Historical Sciences, prof., academician of NAS RK; **N.Zh. Takibayev**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **S.N. Kharin**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., academician of NAS RK; **M.Kh. Abuseitova**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **I.K. Beisembetov**, Doctor of Economics, prof., corr. member of NAS RK; **K.Zh. Zhambakin**, Doctor of Biological Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **B.B. Karibayev**, Doctor of Historical Sciences, prof., corr. member of NAS RK; **V.N. Lokshin**, Doctor of Medicine, prof., corr. member of NAS RK; **M.Sh. Omirserikov**, Doctor of Geology and Mineralogy, prof., corr. member of NAS RK; **T.S. Ramazanov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.A. Sadybekov**, Doctor of Physics and Mathematics, prof., corr. member of NAS RK; **M.I. Satayev**, Doctor of Chemistry, prof., corr. member of NAS RK; **A.M. Ombayev**, Honorary Member of NAS RK, Doctor of Agriculture, prof.

Editorial staff:

V.V. Goncharuk, NAS Ukraine academician (Ukraine); **I.M. Neklyudov**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **A.I. Gordienko**, NAS RB academician (Belarus); **G. Duca**, NAS Moldova academician (Moldova); **M.I. Iolov**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **A.E. Erkebayev**, NAS Kyrgyzstan academician (Kyrgyzstan); **V.I. Velichkin**, RAS corr.member (Russia); **Marek Sikorski**, Doctor of Chemistry, prof. (Poland); **V.A. Potapov**, Doctor of Engineering, prof. (Ukraine); **Harun Parlar**, Doctor of Biological Sciences, prof. (Germany); **Gao Endzhun**, prof. (PRC); **Stefano Perni**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Boguslava Leska**, dr. prof. (Poland); **Pauline Prokopovich**, Doctor of Philosophy, prof. (UK); **Wójcik Waldemar**, prof. (Poland); **Nur Izura Udzir**, prof. (Malaysia); **V.N. Narayev**, Doctor of Chemistry, prof. (Russia)

Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2224-5227

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5540-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of.219-220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/> reports-science.kz

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 4, Number 308 (2016), 124 – 134

**FACTORS OF NATIONAL ECONOMY COMPETITIVENESS
INCREASING IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

G. K. Kishibekova, G. A. Abdulina, S. M. Zhanbyrbayeva

NARXOZ university

kishibekova@mail.ru, agul-a@mail.ru, sssss777@mail.ru

Abstract: The objective of this research is studying of the factors constraining and increasing competitive advantages of national economy, problems of increase of competitiveness of national economy in the conditions of globalization in the world market.

System approach, methods of generalization and the analysis of data, the economic and factorial analysis have been used.

In the article there are explored theories of formation of a competition policy of the state and the main objectives and indicators of state competitiveness. On the basis of research the main directions and factors of increase of competitiveness of national economy in the conditions of globalization are defined.

The stronger the competition in the state will be developed, the more effective the competitiveness of national economy will be, than after it will overcome the crisis and will be able to develop strong economy, competitive not only in the state, but also beyond it. One of the directions of state competitiveness increase is decreasing of dependence on foreign goods and services and creation of import-substituting production. Increase of competitiveness of the enterprises, finally, positively affects the state economic growth.

In competitiveness rating for 2015–2016 Kazakhstan takes the 42nd place. The most important factors of Kazakhstan competitiveness growth are increasing of private sector's share in GDP and creation of new workplaces, innovations, development of the market competition supporting policy, improvement of institutional system, labor productivity growth, attraction of direct foreign and internal investments, expansion of domestic and foreign market.

Serious problem are low rates of innovative processes, lack of effective communication between science and business, lack of investment appeal non raw branches, the adequate state mechanism providing favorable business climate and opportunities for broad participation of small and medium business in breakthrough projects in the sphere of manufacturing industry, active interaction of the ministries, departments and local governments with businessmen.

Key words: Globalization, national economy, competitiveness factors, state, entrepreneurship, innovations, import substitution, investment appeal.

УДК 330.354

**ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Г.К. Кишибекова, Г.А. Абдулина, С.М. Жанбырбаева

Университет НАРХОЗ

Ключевые слова. Глобализация, национальная экономика, факторы конкурентоспособности, государство, предпринимательство, инновации, импортозамещение, инвестиционная привлекательность.

Аннотация. Изучение факторов, сдерживающих и усиливающих конкурентные преимущества национальной экономики, исследование проблем повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации на мировом рынке стала целью данного исследования.

В ходе исследования были использованы системный подход, методы обобщения и анализа данных, экономического и факторного анализа.

В статье рассматриваются теоретические вопросы формирования конкурентной политики государства, а также основные цели и показатели конкурентоспособности государства. На основе исследования

определены основные направления и факторы повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации.

Чем сильнее будет развита конкуренция в государстве, чем эффективнее будет конкурентоспособность национальной экономики, тем быстрее оно преодолеет кризис и сможет развивать сильную экономику, конкурентоспособную не только внутри государства, но и за его пределами. Одним из направлений повышения конкурентоспособности государства является снижение его зависимости от товаров и услуг иностранного производства и создания импортозамещающего производства. Повышение конкурентоспособности предприятий, в конечном итоге, положительно сказывается и на экономическом росте государства.

В рейтинге конкурентоспособности по итогам 2015–2016 Казахстан занимает 42 место. Наиболее важными факторами роста конкурентоспособности Казахстана являются рост доли частного сектора в ВВП и создании новых рабочих мест, внедрение инноваций, разработка политики, направленной на поддержку конкуренции на рынке, совершенствование институциональной системы, рост производительности труда, привлечение прямых иностранных и внутренних инвестиций, расширение внутреннего и внешнего рынка.

Серьезной проблемой являются низкие темпы инновационных процессов, отсутствие эффективной связи между наукой и производством, отсутствие инвестиционной привлекательности не сырьевых отраслей, адекватного государственного механизма, обеспечивающего благоприятный бизнес-климат и возможности для широкого участия малого и среднего бизнеса в прорывных проектах в сфере обрабатывающей промышленности, активного взаимодействия министерств, ведомств и органов местного самоуправления с предпринимателями.

Введение. Формирование конкурентной политики государства на современном этапе происходит в условиях глобализации, которые обуславливают достаточно жесткую борьбу между регионами, государствами и предприятиями. В результате чего от интенсивной конкурентной борьбы осуществляется постепенный переход к политике сотрудничества и партнерства, от деятельности отдельных компаний к их объединению в бизнес - группы, а также от борьбы отдельных государств за лидирующие конкурентные позиции на мировых рынках к объединению регионов и их совместному вступлению в конкуренцию в условиях глобализации.

Вопрос повышения конкурентоспособности государства в условиях глобализации особенно актуален, так как благодаря сотрудничеству и партнерству государств на основе углубления международного разделения труда, интеллектуального и творческого взаимодействия можно разрешить противоречия между ограниченными ресурсами мирового хозяйства и безграничными потребностями путем создания новых технологий и продуктов в целях более полного удовлетворения потребностей каждого человека. Согласно мнению Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А., высказанному на лекции в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева «К экономике знаний через инновации в образование» - глобализация предъявляет чрезвычайно высокие требования к конкурентоспособности национальной экономики [1].

Результаты исследования. Чем сильнее будет развита конкуренция в государстве, чем эффективнее будет конкурентоспособность национальной экономики, тем быстрее оно преодолеет кризис и сможет развивать сильную, конкурентоспособную экономику не только внутри государства, но и за его пределами. Это обусловлено повышением конкурентоспособности товаров и услуг его производителями и вывода ее на внутренние и внешние рынки. Согласно словам классика менеджмента - М. Портера: «Конкурентоспособность определяется способностью постоянно развиваться» [2]. Главным показателем конкурентоспособности государства является высокий уровень и качество жизни населения. Однако конкурентоспособность государства не ограничивается способностью достигать и поддерживать высокие темпы экономического роста [3].

Одним из направлений повышения конкурентоспособности государства является снижение его зависимости от товаров и услуг иностранного производства и создания импортозамещающего производства. Повышение конкурентоспособности предприятий в конечном итоге положительно сказывается и на экономическом росте государства. Обычно рассматривают три вида (уровня) конкурентоспособности:

- продукции, предприятия (микроуровень);
- отрасли или отдельных регионов (мезоуровень);
- народнохозяйственных комплексов, национальных экономик (макроуровень) [4].

Обсуждение результатов. Возможность реализации основных целей государства в долгосрочном периоде определяет уровень его конкурентоспособности. Из этого следует, что конкурентоспособность становится одним из ключевых понятий, который комплексно содержит в себе экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и иные возможности отдельного товара, отрасли и экономики одного государства или групп государств.

В ежегодном Отчете о глобальной конкурентоспособности государств Всемирный экономический форум (ВЭФ) опубликовал данные рейтинга за 2015–2016 годы, по результатам которого Казахстан занял 42-е место со средним баллом 4,49, повысив свои показатели на 8 пунктов по сравнению с предыдущим периодом. Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI или ИГК), разработан профессором Колумбийского Университета Ксавье Сала-и-Мартинем (Xavier Sala-i-Martin) и впервые опубликован в 2004 году. ИГК составлен из 12 составляющих конкурентоспособности, которые характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. ИГК рассчитывается из 114 показателей, из которых 34 рассчитываются на основе статистических данных, а остальные – по оценкам руководителей средних и крупных предприятий.

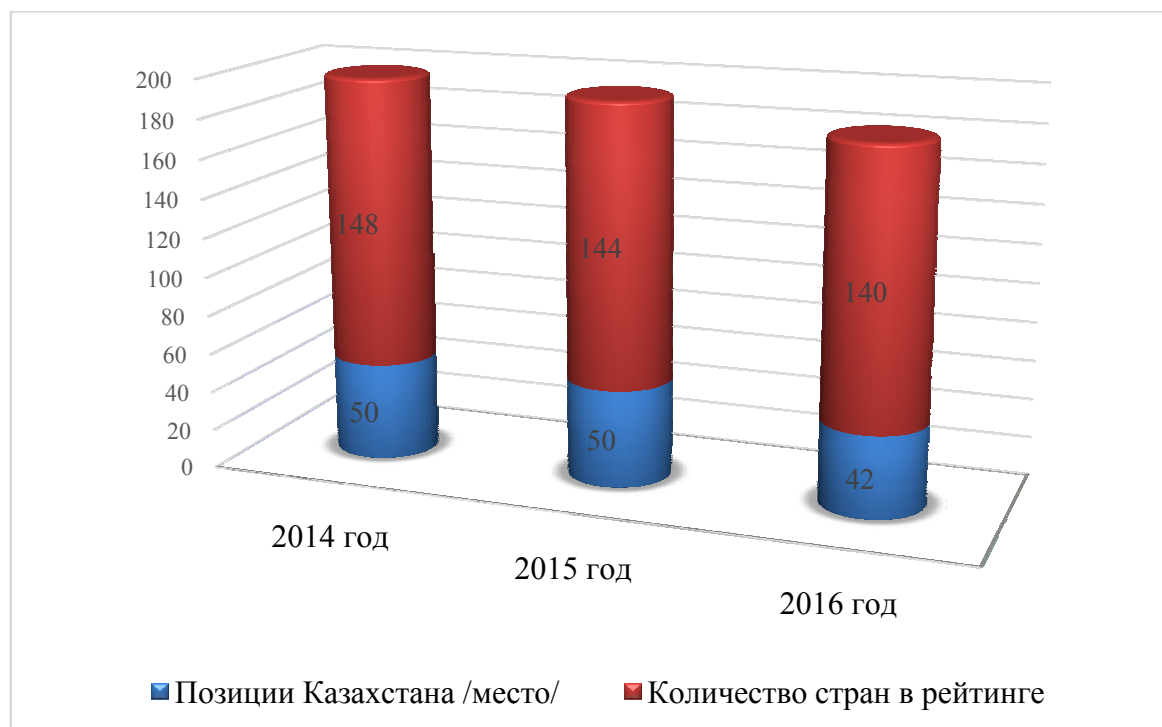


Рисунок 1 - Позиции Казахстана в рейтинге ГИК ВЭФ за 2014-2016 гг.

Среди стран СНГ Казахстан занял второе место после Азербайджана, который находится на 40-й позиции среди 140 стран мира. Россия улучшила свое положение в рейтинге до 45-го места с 53-го, где она находилась годом ранее. Грузия в рейтинге находится на 66-м месте, Украина — на 79-м, Таджикистан — на 80-м, Армения — на 82-м, Молдавия — на 84-м, Киргизия — на 102-м, Казахстан улучшил индекс конкурентоспособности с 4,4 до 4,5 по шкале, где 7 баллов — максимум.

Наиболее слабыми позициями Казахстана являются здравоохранение и начальное образование (96 место), развитие финансового рынка (98 место), конкурентоспособность компаний (91 место) и инновации (85 место).

По остальным шести факторам конкурентоспособность государства находится на среднем уровне: институты - 57 место, инфраструктура - 62 место, высшее образование и профессиональная подготовка - 62 место, эффективность рынка товаров - 54 место, технологическая готовность - 61 место, размер рынка - 52 место.

По оценке экспертов Всемирного экономического форума, главными конкурентными преимуществами нашей республики остаются эффективность рынка труда (15 место) и макроэкономическая среда (27 место).

Позиции Казахстана в рейтинге Глобальной конкурентоспособности 2013-2015 по отдельным показателям представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Позиции Казахстана в рейтинге Глобальной конкурентоспособности 2013-2015

№	Отрасли и показатели	2015-2016 (среди 140 стран)	Изменение позиции 2015-2016 года по отношению к 2014-2015 году	2014-2015 (среди 144 стран)	Изменение позиции 2014-2015 года по отношению к 2013-2014 году	2013-2014 (среди 148 стран)
1	Качество институтов	50	▲+7	57	▼-2	55
2	Инфраструктура	58	▲+4	62	-	62
3	Макроэкономическая стабильность	25	▲+3	27	▼-4	23
4	Здравоохранение и начальное образование	93	▲+3	96	▲+1	97
5	Высшее образование и профессиональная подготовка	60	▲+2	62	▼-8	54
6	Эффективность рынка товаров и услуг	49	▲+5	54	▲+2	56
7	Эффективность рынка труда	18	▼-3	15	-	15
8	Развитость финансового рынка	91	▲+7	98	▲+5	103
9	Технологический уровень	61	-	61	▼-4	57
10	Размер внутреннего рынка	46	▲+6	52	▲+2	54
11	Факторы инноваций и сложности			89	▼-2	87
12	Конкурентоспособность компаний	79	▲+12	91	▲+3	94
13	Инновационный потенциал	72	▲+13	85	▼-1	84
	Индекс конкурентоспособности	4,5		4,4		4,49

Критерием распределения стран является показатель уровня ВВП на душу населения. Однако для определения стадии развития стран с высокой зависимостью от минеральных ресурсов, в том числе и для Казахстана, применяется критерий, который измеряет степень зависимости развития страны от основных факторов. Данный критерий определяется по доле экспорта сырья в общей структуре экспорта (товаров и услуг) за последние пять лет. Страны, в которых доля экспорта сырьевых ресурсов в общем экспорте составляет 70% и более относятся к 1-ой категории развития (стадия факторного развития). В ИГК 2014-2015 Казахстан расположился на переходной от 2 стадии (стадия эффективного развития) к 3 стадии (стадия инновационного развития).

Наиболее резкий скачок произошел по следующим показателям: природа конкурентного преимущества (84 место против 118 в 2013 году), доступность венчурного капитала (47 место против 72), фаворитизм в решениях государственных служащих (53 место против 77), количество дней для открытия бизнеса (62 место против 82), легкость получения кредита (43 место против 61), младенческая смертность (81 место против 98), эффективность налогообложения для инвестирования (37 место против 54), качество портовой инфраструктуры (123 место против 135). Резкие ухудшения отмечаются по таким показателям, как неформальные платежи и взятки (80 место против 65 в 2013 году), инфляция (107 место против 93), охват средним образованием (42 место против 29), прозрачность принимаемых решений (40 место против 29), величина торговых барьеров (63 место против 48), ПИИ и трансферт технологий (107 место против 93), государственные закупки высокотехнологичных товаров (74 место против 58). Высоко оценены такие показатели конкурентоспособности Казахстана, как распространенность ВИЧ среди взрослого населения (1 место), число абонентов мобильной связи (4 место), государственный профицит/дефицит (9 место), государственный долг (11 место), оплата труда и производительность (16 место), защита прав инвесторов (22 место) [5].

В современных условиях конкурентоспособность учитывает не только макроэкономические факторы, но и качество рабочей силы, ее способность практически внедрять инновации. Высокий уровень образования – важный двигатель национальной экономики, который (наряду с другими

факторами) должен быть широко использован в процессе перехода отечественной экономики на инновационный путь и повышения ее конкурентоспособности.

По мнению экспертов из Казахстана и России, высказанному на пресс-конференции в Службе центральных коммуникаций при Президенте РК в Астане, Казахстан смог подняться сразу на 8 позиций – с 50 на 42 место в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), благодаря реализации масштабных программ развития, инициированных Главой государства Нурсултаном Назарбаевым [6].

Заместитель председателя правления Национального аналитического центра Дмитрий Макаускас отметил, что главными преимуществами экономики Казахстана являются макроэкономическая стабильность и развитый рынок труда. Он также особо подчеркнул, что стремительное изменение в оценке экономики связано с проводимыми в Казахстане институциональными реформами, программами индустриализации и «Нурлы жол», которые обусловили высокие темпы развития транспортной и инфокоммуникационной инфраструктуры.

Российский эксперт, директор Института Всероссийского центра изучения общественного мнения, председатель Экспертного совета «Россия – Азия» Алексей Фирсов, также отметил стабильность и перспективы развития экономики Казахстана на фоне не самой благоприятной динамики цен на нефть. Эксперт отметил, что значительный рост Казахстана в рейтинге в нестабильной геополитической ситуации обусловлен не только текущими показателями, но и решимостью государства менять структуру управления, институции внутри себя, разрабатывать новые правила игры. Российский аналитик считает, что большую роль в повышении рейтинга Казахстана сыграла амбициозная программа Президента Казахстана, после его переизбрания и проводимые, впоследствии, Президентом реформы, в том числе План нации «100 шагов» [7].

По мнению экспертов АО «Институт экономических исследований» наиболее важными факторами роста конкурентоспособности Казахстана являются рост доли частного сектора в ВВП и создании новых рабочих мест, внедрение инноваций, разработка политики, направленной на поддержку конкуренции на рынке, совершенствование институциональной системы, рост производительности труда, привлечение прямых иностранных и внутренних инвестиций, расширение внутреннего и внешнего рынка.

В качестве наглядного примера конкурентоспособности конкретной продукции можно использовать производство корейских сотовых телефонов. Еще 10-15 лет назад мы пользовались такими марками, как «Нокиа» и не считали за успешный бренды корейских производителей. Сейчас же, в Казахстане все больше пользуются сотовыми телефонами корейских брендов, которые теснят на мировом рынке ведущих производителей мира, в том числе «Нокиа», «Сони», «Панасоник» и др. Растущая конкурентоспособность южнокорейских товаропроизводителей отражает то, что конкурентоспособность продукции неразрывно связана с конкурентоспособностью предприятия и, далее, - государства.

В Стратегии «Казахстан – 2050» сельское хозяйство и пищевая промышленность отмечены в числе приоритетных отраслей. К отраслям, играющим важную роль в развитии сельского хозяйства и экономики в целом, относится сельскохозяйственное машиностроение [8]. Принимая во внимание, что значительная часть населения страны имеет низкие доходы, большое значение имеет ценовая политика на основные виды продовольствия. Низкая ценовая конкурентоспособность многих видов отечественных продовольственных товаров на внутреннем и внешнем рынках, снижение объемов внутреннего производства и увеличение импорта обусловили необходимость разработки ряда государственных программ, в том числе программы импортозамещения.

Уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в государстве того же или аналогичных (импортозамещающих) товаров является импортозамещением. Кроме того, импортозамещение рассматривают как тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя. Результатом этого типа стратегии должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции предприятий посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью [9].

Импортозамещение, в первую очередь, связывают с решением одной из основных задач

экономики Казахстана – его диверсификацией. Проблема замены товаров иностранного производства на отечественные, не нова и периодически поднимается, в том числе и руководством государства. Однако необходимость преодоления зависимости от зарубежных технологий, промышленной продукции и преодоления сырьевой направленности всегда являлась злободневным вопросом для нашего государства.

Создание благоприятной среды для национальной промышленности, в которой будет наблюдаться ее значительный рост, является главной целью политики импортозамещения в государстве. Представители этой концепции говорят о том, что устойчивое экономическое развитие государства возможно только в случае увеличения уровня промышленного самообеспечения, а также повышения объемов выпуска продукции внутри государства. При реализации политики импортозамещения основным источником средств для придания экономике первоначального импульса роста останутся доходы экспортного сектора. Однако создаваемый на импортозамещающих производствах товар должен быть ориентирован не только на внутренний рынок, но и на внешний, поскольку только в этом случае уровень конкурентоспособности продукции будет приемлемым и достигнутые в результате успехи не будут бесславно потеряны при возвращении к привычному для данного государства курсу. То есть нужно развивать не только производство определенных отраслей внутри государства, но и повышать уровень развития экономики, социальной сферы, инфраструктуры, делая само государство способным на равных конкурировать с развитыми промышленными государствами.

Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к:

- росту занятости населения и, как следствие, снижению безработицы и повышению уровня жизни;
- повышению уровня научно-технического прогресса и, как следствие, уровня образования;
- укреплению экономической и продовольственной безопасности государства;
- росту спроса на товары внутреннего производства что, в свою очередь, стимулирует развитие экономики государства, расширение производственных мощностей;
- сохранению валютной выручки внутри государства и, как следствие, росту валютных резервов и улучшению торгового баланса государства.

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий, применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для государства, уровень производственных отраслей которого отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует [10].

В качестве примера влияния политики импортозамещения на экономический рост можно привести значительное импортозамещение, которое наблюдалось в России после сильной девальвации рубля, произошедшей в 1998 году. В 1998 году объём импорта в Россию сократился на 20 % (до \$74 млрд.), в 1999 году – ещё на 28 % (до \$53 млрд.). При этом возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён на экстенсивной основе за счёт незагруженных производственных мощностей. Вызванное девальвацией снижение импорта стало важнейшим фактором экономического роста. Особенно сильное благотворное влияние фактор импортозамещения оказал на обрабатывающие производства в 1999–2000 годах. По оценке ряда экономистов, рост ВВП и промышленного производства в России, произошедший в 1999 году, на 25% был обязан процессу импортозамещения [11].

Для решения проблемы зависимости от импорта в Казахстане принимаются меры на государственном уровне. Так, в 2001 г. была принята «Программа импортозамещения в легкой и пищевой промышленности на 2001-2003 годы», целью которой было «восстановление и ускорение комплексного развития легкой и пищевой промышленности и обеспечение повышения конкурентоспособности продукции». К 2003 году, согласно этой программе, планировалось увеличить долю отечественной продукции на внутреннем рынке до 55% и создать в отрасли новые рабочие места для 10,3 тыс. чел. Однако цели программы не были реализованы. Причиной этого был слишком короткий срок реализации программы, нерешенные проблемы с поставкой сырья и

подготовки кадров, технологические проблемы.

В 2010 г. была разработана отдельная программа развития легкой промышленности - «Программа по развитию легкой промышленности в Республике Казахстан на 2010-2014 годы», которая является «...этапом практической реализации мероприятий по развитию производства конкурентных потребительских товаров легкой промышленности высокого качества и в широком ассортименте» [12].

Особенностью легкой промышленности является то, что она технологически очень тесно взаимосвязана с агропромышленным комплексом и химической индустрией. Как следствие, конкурентоспособность в этой отрасли зависит от инвестиций не только в технологии, исследования и разработки, но и в машиностроение и химическую промышленность.

По мнению главного научного сотрудника отдела проблем развития реального сектора экономики Института экономики министерства образования и науки РК, доктора экономических наук Олега Ивановича Егорова, в Казахстане было бы целесообразным развитие текстильно-нефтехимического кластера. Он заметил, что нефтегазохимия позволяет получать из углеводородов различные вещества, которые затем используются в изготовлении широчайшей линейки продуктов – от стеклянных бутылок и различных пластмасс до водопроводных труб и красителей. Если же к нефтегазохимическому кластеру добавить текстильный, то можно выпускать многие виды синтетических волокон, например, всем известный капрон. И это десятки видов продукции: начиная с различных видов одежды, заканчивая коврами и брезентовой тканью.

В Казахстане примерами успешных конкурентоспособных импортозамещающих производств являются ТОО «Зерде-Керамика» (прежнее название «Азия-Керамик») - единственный производитель керамогранита в Казахстане, который выпускает продукцию под торговой маркой «МК-Ceramics», и уральская компания по производству мясных консервов, ассортимент которых широк и востребован за пределами республики.

Среди негативных тенденций, препятствующих повышению конкурентоспособности Казахстана можно выделить следующие факторы:

- высокий уровень вмешательства государства в экономику;
- недостаточный уровень стабильности в кредитно-денежной сфере;
- высокая степень контроля и влияния государства на ценообразование;
- бюрократические преграды и коррупция, и как следствие - ограниченность инвестиционной свободы [13].

Основными причинами сложившейся ситуации стало отсутствие инвестиционной привлекательности не сырьевых отраслей, адекватного государственного механизма, обеспечивающего благоприятный бизнес-климат и возможности для широкого участия малого и среднего бизнеса в прорывных проектах в сфере обрабатывающей промышленности, активного взаимодействия министерств, ведомств, акиматов с предпринимателями. Другой проблемой, которая существенно сдерживает решение задач повышения конкурентоспособности экономики страны, является довольно низкий уровень кредитной активности казахстанских банков, который должен решаться за счет динамичного развития депозитной базы. Без решения проблемы роста депозитной базы невозможно говорить о расширении возможностей долгосрочного финансирования экономики РК и ее диверсификации.

Нужно отметить, что в настоящий момент создание условий для диверсификации приоритетных секторов экономики служит как для Казахстана, так и для всех стран постсоветского пространства гарантией устойчивости развития экспорта высокотехнологичного, в противном случае, усиливается угроза внешних рисков, которые могут быть вызваны возможными резкими колебаниями конъюнктуры на мировых сырьевых рынках.

На настоящий момент место Казахстана в мировых инновационных процессах не адекватно, имеющемуся в стране, интеллектуальному и образовательному потенциалу. Одной из причин является тот факт, что инновационный процесс включает в себя стадии разработки, освоения и распространения новой продукции и воспроизводственный цикл создания и внедрения инноваций в начале 90-х в Казахстане оказался разорванным, а связь между освоением и распространением инноваций так и не сформировалась. В результате чего Казахстан оказался не готов к массовому освоению и внедрению инновационной продукции.

Для того чтобы приостановить растущее отставание Казахстана от ведущих стран по уровню

инновационной деятельности, необходимо существенно увеличить удельный вес производства инновационной промышленной продукции и это возможно лишь только при условии успешно функционирующей национальной инновационной системы. Первый шаг в этом направлении заключается в выработке правильной инновационной стратегии, намечающей цели и крупные долгосрочные задачи, а также обеспечивающей средства для их решения [14].

Основными инструментами поддержки предприятий в части развития инноваций и внедрения новых технологий станут инновационные гранты, услуги технологического бизнес-инкубирования, отраслевых конструкторских бюро, региональных технопарков, центров трансфера технологий, организация проведения конкурсов инновационных проектов. Утвержденная Государственная программа индустриального развития Республики Казахстан предусматривает дифференцированные меры поддержки инновационного развития экономики.

Прямые меры поддержки для предприятий и инновационных проектов состоят таких инструментов как: возмещение процентной ставки по кредитам и лизингу, льготное кредитование, участие в формировании капитала, гарантирование кредитов, страхование рисков, возмещение затрат, предоставление грантов, налоговые и таможенные преференции и информационно-аналитическое сопровождение. Все предприятия независимо от размеров и форм собственности могут претендовать на любой из перечисленных инструментов. От совокупного размера государственной поддержки будет зависеть уровень принятия решения о ее выделении.

Поддержка предприятий и их проектов будет осуществляться в соответствии с тремя подходами, основные отличия которых представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение различных уровней государственной поддержки согласно Государственной программе индустриального развития Республики Казахстан

Подход	Объект поддержки	Инструменты реализации	Орган, принимающий решения
Стандартный подход (совокупный размер государственной поддержки до 1 млрд тенге)	Малые и средние действующие предприятия, реализующие проекты в отраслях обрабатывающей промышленности	Программа «Дорожная карта бизнеса 2020»	АО «ФРП «Даму»
Дифференцированный подход (совокупный размер государственной поддержки до 20 млрд тенге)	Средние и крупные промышленные предприятия в 14 приоритетных секторах	Программа «Производительность 2020»	Комиссия по промышленному развитию
Индивидуальный подход (совокупный размер государственной поддержки от 20 млрд. тенге)	Крупные предприятия, реализующие масштабные проекты в приоритетных секторах обрабатывающей промышленности.	Карта индустриализации	Правительство РК
Составлено авторами на основе источника [15]			

Основными критериями участия в указанных программах являются производительность труда, энергоэффективность, экспортоориентированность; соответствие требованиям программы, соответствие производимой продукции международным общепризнанным промышленным стандартам, деятельность в 14 приоритетных секторах учет принципа региональной специализации, уровень локализации производства.

Стандартный подход. В рамках поддержки МСБ в обрабатывающей промышленности по программе «Дорожной карты бизнеса – 2020» («ДКБ –2020») необходимо обеспечить более привлекательные условия поддержки, чем в целом по программе для предприятий, ведущих бизнес в соответствии с региональной специализацией.

В рамках реализации Программы «Дорожная карта бизнеса-2020» по трем направлениям было одобрено 1603 проекта на общую сумму 503,06 млрд. тенге к субсидированию по состоянию на 2 июля 2012 года.

В Программу «Дорожная карта бизнеса - 2020» с 2012 года ввелась новая система гарантирования кредитов, разработанная в целях улучшения доступа предпринимателей к кредитным ресурсам БВУ.

Предусматривалось предоставление начинающим предпринимателям:

- грантов стоимостью до 3 млн. тенге для покрытия затрат, связанных с проектом;
- экспресс-гарантий для начинающих предпринимателей в размере до 70% от суммы по кредитам;
- сервисной поддержки и обучения [16].

Другим фактором, сдерживающим модернизацию экономики Казахстана, являются низкие темпы инновационных процессов. Следует отметить неэффективную деятельность институтов развития. На передний план выходит проблема подготовки инновационных менеджеров. Необходимо определить четкие критерии инновационного бизнеса, проработать механизмы внедрения инноваций [17].

Серьезной проблемой является отсутствие эффективной связи между наукой и производством. Как показывают обследования, выполненные экспертами, сотрудничество с научными лабораториями осуществляют лишь 8,6% казахстанских предприятий. Основными причинами сложившейся ситуации стали:

- проблемы общегосударственного управления инновационными процессами и низкий уровень маркетингового менеджмента на предприятиях;
- отсутствие у предприятий средств на развитие исследовательских и опытно-технологических работ;
- несовершенство законодательной базы и имеющегося правового поля, оставляющего возможность существования коррупционных явлений [18].

Существенный вклад в развитие человеческого капитала страны вносит международная программа «Болашак». Согласно данным МОН РК, с 1993 по 2014 год выпускниками программы стали 4 788 человек, около 6 тыс. - продолжают учебу. Благодаря программе Казахстан в рейтинге IMD занимает 8 место по количеству студентов обучающихся за рубежом [19].

Вывод. Состояние человеческих ресурсов, безусловно, остается одним из главных факторов развития инновационных процессов в государстве, повышения его конкурентоспособности.

Еще одним шагом к повышению конкурентоспособности является вхождение Казахстана в ОЭСР в качестве наблюдателя в Комитетах, где образование имеет немаловажное значение. В рамках данного мероприятия ОЭСР проводит исследование «Обзор политики в системе среднего образования Республики Казахстан: современность и перспективы». Продолжается работа в рамках реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы [20].

Меры по повышению конкурентоспособности Казахстана не должны сводиться только к поддержке крупного бизнеса и системообразующих предприятий. Необходимо создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, повышение его доли в общем объеме ВВП республики, активизации кредитования промышленных проектов банками республики. Следует значительно повысить уровень бюджетного финансирования науки и образования, что даст толчок для активизации инновационных процессов в экономике республики. Также важную роль в повышении конкурентоспособности государства играет качество развития человеческих ресурсов в стране.

Активное участие Казахстана в процессе глобализации усилило степень узнаваемости государства в мировом сообществе и заявило о возможности производства конкурентоспособной продукции и наличия конкурентного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Лекция Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева в Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева. К экономике знаний через инновации и образование//Казахстанская правда. – 2006.-№3 - с.7-8
 - [2] Майкл Портер. Конкуренция. – М.: ТЕИС, 2005. – 608 с.
 - [3] Колин К. Качество жизни в информационном обществе / К. Колин // Человек и труд. - 2010. - №1. - с. 39-43.
 - [4] Епанчинцева С.Э. Повышение конкурентоспособности государства // Вестник КазНУ. – 2014. – №3 – с.14-19
 - [5] Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электрон.ресурс] //: <http://www.weforum.org> – 2016
- 5 января – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

- [6] Воронина К. Реформы способствовали повышению рейтинга конкурентоспособности Казахстана [Электрон. ресурс] // <http://www.kazpravda.kz> / - 2015 – 3 сентября – URL: <http://www.kazpravda.kz/rubric/ekonomika/reformi-sposobstvovali-povisheni-reitinga-konkurentosposobnosti-kazahstana-eks/>
- [7] Алексей ФИРСОВ: Институциональные реформы Нурсултана Назарбаева стали важным фактором при оценке конкурентоспособности Казахстана [Электрон. ресурс] // <http://ortcom.kz>
- [8] Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14.12.2012.1.
- [9] Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 692 с.
- [10] Федоляк Ф. С. Импортотамещающая стратегия структурных сдвигов в экономике России / Ф.С.Федоляк - НИЦ Инфра-М.-2014.-320 с.
- [11] Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемы импортотамещения в отечественной экономике // Журнал «Экспертный союз» № 12 (42), С. 56-69
- [12] Программа импортотамещения в отраслях легкой и пищевой промышленности на 2001-2003 годы № 1088 от 20 августа 2001 года
- [13] Муминов А. Слово не стало делом. Импортотамещение в РК буксует [Электрон. ресурс] // <http://www.kursiv.kz> – 2015 – 27 марта – URL: http://www.kursiv.kz/news/kompanii/slovo_ne_stalo_delom_importotameshchenie_v_rk_buksuet/
- [14] Алексеева О. Импортотамещение: миллиард тенге остался в Казахстане [Электрон. ресурс] // <http://www.kursiv.kz> – 2015 – 25 декабря – URL: <http://www.yujanka.kz/news/detail/6070>
- [15] Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы № 874 от 1 августа 2014 года
- [16] Программа «Дорожная карта бизнеса 2020» Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168
- [17] Каренов Р.С. Приоритеты стратегии индустриально-инновационного развития горнодобывающей промышленности Казахстана: Монография. — Астана: Изд. КазУЭФМТ, 2010. — 539 с.
- [18] Т.Ковалева Вице-министр МОН РК: «Стипендия «Болашак» программа по подготовке штучных кадров для РК» [Электрон. ресурс] // <http://meta.kz/novosti/kazakhstan>
- [19] Гадаева А.О. Предпосылки повышения конкурентоспособной экономики Казахстана [Электрон. ресурс] // <http://refleader.ru/namernapol.html>
- [20] Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы – Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205

REFERENCES

- [1] Lecture of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev in the Euroasian national university of L. N. Gumilev. To economy of knowledge through innovations and education//the Kazakhstan truth. – 2006.-№3 - page 7-8
- [2] Michael Porter. Competition. – М.: TEIS, 2005. – 608 pages.
- [3] Colin K. Quality of life in information society / K. Colin//the Person and work. - 2010. - No. 1. - page 39-43.
- [4] Epanchintseva S.E. Increase of competitiveness of the state//VESTNIK of KazSU. – 2014. – No. 3 – page 14-19
- [5] Official site of the World economic forum [the Electron. resource]//: <http://www.weforum.org> – 2016 – on January 5 – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>
- [6] Voronina K. Reforms promoted increase of a rating of competitiveness of Kazakhstan [the Electron. resource]//: <http://www.kazpravda.kz> / - 2015 – on September 3 – URL: <http://www.kazpravda.kz/rubric/ekonomika/reformi-sposobstvovali-povisheni-reitinga-konkurentosposobnosti-kazahstana-eks/>
- [7] Alexey FIRSOV: Institutional reforms of Nursultan Nazarbayev became an important factor at an assessment of competitiveness of Kazakhstan [the Electron. resource]//: <http://ortcom.kz>
- [8] Strategy «Kazakhstan-2050»: a new political policy of the state. The message of the President of the Republic of Kazakhstan – the leader Nation of N. A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan, Astana, 12/14/2012.
- [9] Abele E., Bernanke B. Makroekonomika. – 5th prod. – Spb.: St. Petersburg, 2008. – 692 pages.
- [10] Fedolyak F. S. Import-substituting strategy of structural shifts in economy Russia / F.S.Fedolyak - Research Center Infra-M. of-2014.-320 pages.
- [11] Polovinkin V. N., Fomichev A.B. Import substitution problems in domestic economy//the Magazine «Expert Union» No. 12 (42), Page 56-69
- [12] The import substitution program in branches of the light and food industry for 2001-2003 No. 1088 of August 20, 2001
- [13] Muminov A. The word didn't become business. Import substitution in RK slips [the Electron. resource]//: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – on March 27 – URL: http://www.kursiv.kz/news/kompanii/slovo_ne_stalo_delom_importotameshchenie_v_rk_buksuet/
- [14] Alekseeva O. Import substitution: one billion tenges remained in Kazakhstan [the Electron. resource]//: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – on December 25 – URL: <http://www.yujanka.kz/news/detail/6070>

- [15] The state program of industrial and innovative development of the Republic of Kazakhstan for 2015 - 2019 No. 874 of August 1, 2014
- [16] The program «Road Map of Business of 2020» the Resolution of the government of the Republic of Kazakhstan of March 31, 2015 No. 168
- [17] Karenov R. S. Priorities of strategy of industrial and innovative development of the mining industry of Kazakhstan: Monograph. — Astana: Prod. КазУЭФМТ, 2010. — 539 pages.
- [18] T. Kovalyova Vice-minister MAUN RK: «Grant of «Bolashak» program for preparation of piece shots for RK" [Electron. resource]//<http://meta.kz/novosti/kazakhstan>
- [19] Gadayeva A.O. Prerequisites of increase of competitive economy of Kazakhstan [Electron. resource]//: <http://refleader.ru/rnamernapol.html>
- [21] A state program of a development of education of the Republic of Kazakhstan for 2011-2020 – the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of March 1, 2016 No. 205

ЖАҢАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ФАКТОРЛАРЫ

Г.К. Кишибекова, Г.А. Абдулина, С.М. Жанбырбаева

НАРХОЗ Университеті

Түйін сөздер: жаһандану, ұлттық экономика, бәсекеге қабілеттілік факторлары, мемлекет, кәсіпкерлік, инновациялар, импортты алмастыру, инвестициялық тартымдылық.

Аннотация. Мақалада жаһандану жағдайында ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілік мәселелері қарастырылады. Бәсекелестік артықшылықтарды тежеуші және күшейтуші факторлары анықталған. Әлемдік нарықтағы мемлекеттің бәсекеге қабілеттілігінің мәселелері және бәсекеге қабілеттілікті арттырудың негізгі бағыттары анықталған.

Мақалада бәсекелестік саясатты мемлекет қалыптастырудың теориялық мәселелері, сонымен қатар, басты мақсаттары мен бәсекеге қабілеттілік көрсеткіштерінің жағдайы талқыланады. Зерттеу негізінде жаһандану әлеміндегі ұлттық экономикалардың бәсекеге қабілеттілігін арттыру факторлары және негізгі бағыттары анықталады. Мемлекетте бәсекелестік жақсы дамығанымен, ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі неғұрлым тиімді болғанымен дағдарысты тезірек еңсере алады және экономиканы дамыту мүмкіндігіне ие болады, сонымен қатар, ел ішінде ғана емес шетелде де, бәсекеге қабілетті болады. Мемлекеттің бәсекеге қабілеттілігін арттыру жолдарының бірі шетелдік тауарлар мен қызметтер өндірісін импортты алмастыратын өндірісті құру бойынша тәуелділігін азайтуы болып табылады. Кәсіпорындардың бәсекеге қабілеттілігін арттыруы мемлекеттің экономикалық өсуіне оң әсер етеді.

2015-2016 жж. бәсекеге қабілеттілік рейтингінің қорытындысы бойынша Қазақстан 42-ші орында.

Қазақстанда бәсекеге қабілеттілік факторлардың өсуі ең маңызды нарығында бәсекелестікті, шетелдік нарықта институционалдық жүйесін жетілдіру, еңбек өнімділігінің өсуін, тікелей шетелдік және отандық инвестицияларын тарту, отандық кеңейту және қолдау ЖІӨ және жаңа жұмыс орындарын құру, инновацияны, саясатты дамытуға жеке сектордың үлесінің өсуі болып табылады.

Инновациялық процестердің төмен деңгейі, ғылым мен өндіріс арасындағы тиімді қарым-қатынасының жоқтығы негізгі мәселелері болып табылады.

Поступила 26.06.2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Математика

Мартынов Н.И., Рамазанова М.А. Краевые задачи обобщенной плоской деформации линейно - упругого тела..... 5

Технические науки

Алтынбек Ш.Ч., Байконурова А.О. Изучение влияния состава золотосодержащих растворов на сорбцию золота природными и синтетическими ионитами.....17

Химия

Гылымхан Н.Т., Жумагалиева Ш.Н., Абилов Ж.А. Возможности использования бентонитовых глин в медицине.....24

Малышев В.П., Зубрина Ю.С., Макашева А.М., Каткеева Г.Л., Кайкенов Д.А. Особая роль и более общее выражение стерического фактора в вероятностной модели измельчения..... 34

Хусанов А.Е., Крамалев С.О., Калдыбаева Б.М., Абилямагжанов А.З. Исследование эмульгирующих свойств продуктов амидирования растительных масел..... 45

Науки о Земле

Абаканов Т., Садыкова А.Б., Ли А.Н., Степаненко Н.П. Формализованная оценка сейсмopotенциала (M_{max}) земной коры Казахстана по комплексу сейсмогеофизических параметров..... 53

Исламкулов К.М., Мырхалыков Ж.У. Повышение прочности и износостойкости металлорежущих инструментов и литых деталей.....61

Биология

Мукушкина Д.Д., Шертай М.Ж., Мирошник Т.Н., Аширбеков Е.Е., Талаева Ш.Ж., Хансеитова А.К., Айтхожина Н.А. Выявление ассоциации полиморфизмов гена *ESR1* с риском развития рмж среди населения Казахстана..... 67

Байтанаев О. А. Феномен природной очаговости зоонозных инфекций: новая гипотеза..... 74

Рсалиев А.С., Чудинов В.А., Амирханова Н.Т. Устойчивость селекционных материалов ячменя Карабалыкской сельскохозяйственной опытной станции к сетчатой пятнистости и мучнистой росе..... 79

Медицина

Тургумбаева А. А., Рахимов К.Д., Устенова Г.О. Антимикробные и другие целебные свойства сафлоры (*CARTHAMUS TINCTORIUS* L.)88

Качиева З.С., Габдулина Г.Х. Роль полиморфизмов гена *dkk1* в развитии дегенерации сустава у пациентов с ревматоидным артритом..... 93

Аграрные науки

Кулажанов Т.К. Определение выхода мяса при национальной разделке туши баранины..... 100

Общественные науки

Абижов М. М. Начало сотрудничества стран России и Китая..... 105

Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. К вопросу об особенностях образования в мировой культуре..... 110

Довгань А. В. Смысл как детерминанта религии (на примере христианства).....119

Кишибекова Г.К., Абдулина Г.А., Жанбырбаева С.М. Факторы повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации..... 124

Кулбай Б.С. Разработка адаптированной модели управления предприятием текстильной промышленности..... 135

Курманов Н.А., Бактымбет С.С., Бактымбет А.С. Развитие человеческого потенциала в Казахстане и в странах евразийского экономического союза..... 141

Смаилова Ж.П., Таспенова Г.А., Карымсакова Ж.К. Свободно плавающий валютный курс как инструмент денежно-кредитной политики..... 148

Раимбердиев Т.П., Нысанбаева А.М., Носаненко Г. Роль менеджмента в реформировании институтов государственного управления..... 154

Рахимбекова А.Е., Курманов Н.А., Махатова А.Б., Серикбаева Э.А. Развитие фармацевтической отрасли в республике Казахстан как основного рыночного элемента системы здравоохранения..... 161

Татибеков Б. Л., Аман Р.Л. Основные принципы сокращения неформального рынка труда и неформальной занятости на современном этапе..... 171