

ISSN 2518-1483 (Online),
ISSN 2224-5227 (Print)

2017 • 2

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

БАЯНДАМАЛАРЫ

ДОКЛАДЫ

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

REPORTS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ЖУРНАЛ 1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1944 г.
PUBLISHED SINCE 1944



Бас редакторы
х.ғ.д., проф., ҚР ҰҒА академигі **М.Ж. Жұрынов**

Редакция алқасы:

Адекенов С.М. проф., академик (Қазақстан) (бас ред. орынбасары)
Боос Э.Г. проф., академик (Қазақстан)
Величкин В.И. проф., корр.-мүшесі (Ресей)
Вольдемар Вуйцик проф. (Польша)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Гордиенко А.И. проф., академик (Белорус)
Дука Г. проф., академик (Молдова)
Илолов М.И. проф., академик (Тәжікстан),
Леска Богуслава проф. (Польша),
Локшин В.Н. проф. чл.-корр. (Қазақстан)
Нараев В.Н. проф. (Ресей)
Неклюдов И.М. проф., академик (Украина)
Нур Изура Удзир проф. (Малайзия)
Перни Стефано проф. (Ұлыбритания)
Потапов В.А. проф. (Украина)
Прокопович Полина проф. (Ұлыбритания)
Омбаев А.М. проф. (Қазақстан)
Өтелбаев М.О. проф., академик (Қазақстан)
Садыбеков М.А. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Сатаев М.И. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Северский И.В. проф., академик (Қазақстан)
Сикорски Марек проф., (Польша)
Рамазанов Т.С. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Такибаев Н.Ж. проф., академик (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Харин С.Н. проф., академик (Қазақстан)
Чечин Л.М. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Харун Парлар проф. (Германия)
Энджун Гао проф. (Қытай)
Эркебаев А.Э. проф., академик (Қырғыстан)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының баяндамалары»
ISSN 2518-1483 (Online),
ISSN 2224-5227 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» Республикалық қоғамдық бірлестігі (Алматы қ.)
Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде 01.06.2006 ж.
берілген №5540-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 2000 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18,
http://nauka-nanrk.kz_reports-science.kz

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2017

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Главный редактор
д.х.н., проф., академик НАН РК **М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

Адекенов С.М. проф., академик (Казахстан) (зам. гл. ред.)
Боос Э.Г. проф., академик (Казахстан)
Величкин В.И. проф., чл.-корр. (Россия)
Вольдемар Вуйцик проф. (Польша)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Гордиенко А.И. проф., академик (Беларусь)
Дука Г. проф., академик (Молдова)
Илолов М.И. проф., академик (Таджикистан),
Леска Богуслава проф. (Польша),
Локшин В.Н. проф. чл.-корр. (Казахстан)
Нараев В.Н. проф. (Россия)
Неклюдов И.М. проф., академик (Украина)
Нур Изура Удзир проф. (Малайзия)
Перни Стефано проф. (Великобритания)
Потапов В.А. проф. (Украина)
Прокопович Полина проф. (Великобритания)
Омбаев А.М. проф. (Казахстан)
Отелбаев М.О. проф., академик (Казахстан)
Садьбеков М.А. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Сатаев М.И. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Северский И.В. проф., академик (Казахстан)
Сикорски Марек проф., (Польша)
Рамазанов Т.С. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Такибаев Н.Ж. проф., академик (Казахстан), зам. гл. ред.
Харин С.Н. проф., академик (Казахстан)
Чечин Л.М. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Харун Парлар проф. (Германия)
Энджун Гао проф. (Китай)
Эркебаев А.Э. проф., академик (Кыргызстан)

«Доклады Национальной академии наук Республики Казахстан»

ISSN 2518-1483 (Online),

ISSN 2224-5227 (Print)

Собственник: Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5540-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г.Алматы, ул.Шевченко, 28, ком.218-220, тел. 272-13-19, 272-13-18

<http://nauka-nanrk.kz> reports-science.kz

©Национальная академия наук Республики Казахстан, 2017 г.

Адрес типографии: ИП «Аруна», г.Алматы, ул.Муратбаева, 75

E d i t o r i n c h i e fdoctor of chemistry, professor, academician of NAS RK **M.Zh. Zhurinov****E d i t o r i a l b o a r d:****Adekenov S.M.** prof., academician (Kazakhstan) (deputy editor in chief)**Boos E.G.** prof., academician (Kazakhstan)**Velichkin V.I.** prof., corr. member (Russia)**Voitsik Valdemar** prof. (Poland)**Goncharuk V.V.** prof., academician (Ukraine)**Gordiyenko A.I.** prof., academician (Belarus)**Duka G.** prof., academician (Moldova)**Ilolov M.I.** prof., academician (Tadjikistan),**Leska Boguslava** prof. (Poland),**Lokshin V.N.** prof., corr. member. (Kazakhstan)**Narayev V.N.** prof. (Russia)**Nekludov I.M.** prof., academician (Ukraine)**Nur Izura Udzir** prof. (Malaysia)**Perni Stephano** prof. (Great Britain)**Potapov V.A.** prof. (Ukraine)**Prokopovich Polina** prof. (Great Britain)**Ombayev A.M.** prof. (Kazakhstan)**Otelbayv M.O.** prof., academician (Kazakhstan)**Sadybekov M.A.** prof., corr. member. (Kazakhstan)**Satayev M.I.** prof., corr. member. (Kazakhstan)**Severskyi I.V.** prof., academician (Kazakhstan)**Sikorski Marek** prof., (Poland)**Ramazanov T.S.** prof., corr. member. (Kazakhstan)**Takibayev N.Zh.** prof., academician (Kazakhstan), deputy editor in chief**Kharin S.N.** prof., academician (Kazakhstan)**Chechin L.M.** prof., corr. member. (Kazakhstan)**Kharun Parlar** prof. (Germany)**Endzhun Gao** prof. (China)**Erkebayev A.Ye.** prof., academician (Kyrgyzstan)**Reports of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.****ISSN 2224-5227****ISSN 2518-1483 (Online),****ISSN 2224-5227 (Print)**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5540-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of.219-220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz> / reports-science.kz

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2017

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 2224-5227

Volume 2, Number 312 (2017), 244 – 249

B. S. Dosmanbetov

University «Bolashak», Kyzylorda, Kazakhstan.

E-mail: bake_dos@mail.ru

DESIRED NUMBER OF CHILDREN OR BIRTHRATE SOCIOLOGY

Abstract. Birth is the important demographic process. As the birthrate largely depends on the needs of the family in children. At present time it becomes an urgent problem to bring it in the line with the objective need of the society. The level of birthrate is closely connected with the number of fertile contingents of persons able to participate in the redaction and level of marital fertility.

The number of fertile contingent is determined by the age sex structure of population, levels of marriage and divorce, specific gravity of sterile couples and other demographic factors. The level of marital fertility depends on the will of family couples that regulate procreation in accordance with the ideas and opinions about the perfect, the desirable number of children in the family.

This article deals with the problems of birthrate sociology. The provided data testifies that a level of reproductivity in a great measure supported at the expense of children who were born at women under 35 years of age.

Keywords: demographic process, demographic behavior, level of birthrate, modern family, factors of fertility decline.

УДК 314.02

Б. С. Досманбетов

Университет «Болашак», Кызылорда, Казахстан

**ЖЕЛАЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ
ИЛИ СОЦИОЛОГИЯ РОЖДАЕМОСТИ**

Аннотация. Рождаемость является важным демографическим процессом. Поскольку рождаемость в значительной степени зависит от величины потребности семьи в детях. В настоящее время становится актуальным необходимостью по приведению ее в соответствие с объективной потребностью общества. Уровень рождаемости тесно связан с численностью фертильного контингента – лиц, способных принять участие в воспроизводстве населения, и с уровнем брачной плодовитости.

Численность фертильного контингента определяется половозрастной структурой населения, уровнями брачности и разводимости, удельным весом стерильных супружеских пар и другими демографическими факторами. Уровень брачной плодовитости зависит от воли супружеских пар, которые регулируют деторождение в соответствии со своими представлениями и мнениями об идеальном, желаемом и возможном числе детей в семье [1-3].

В статье исследуются проблемы социологии рождаемости. Приведенные данные свидетельствуют о том, что высокий уровень воспроизводства населения в значительной мере поддерживается за счет детей, родившихся у женщин моложе 35 лет.

Ключевые слова: демографический процесс, демографическое поведение, уровень рождаемости, современная семья, факторы снижения рождаемости.

К началу 60-х годов прошлого века намеренное ограничение рождений не было распространено среди казахских семей, то в настоящее время она стала регулируемой [4, 5]. Начиная с 1960 года рождаемость продолжает падать, что свидетельствует о наступлении второй фазы

демографического перехода. Основной причиной этого является то, что молодежь, вступившая в брак во второй половине 60-х годов была подвержена воздействию новых норм и образцов поведения, благодаря воздействию средств массовой информации, имела более высокий уровень образования, большинство женщин были заняты в производстве. Вследствие этого молодые женщины имеют уже иные репродуктивные установки [6, 7]. Понятие «идеальное» число детей довольно абстрактно, так как оно оторвано не только от условий жизни данной супружеской пары, но и конкретных жизненных условий. Это понятие отражает то число детей, которое лучше всего иметь в семье вообще и характерно для «идеальной» семьи. Практически ценность данных об идеальном числе детей невелика, поскольку ими трудно оперировать, однако они дают представление об общепринятых нормах демографического поведения. Понятие «желаемое число детей» отражает то число детей, которое хотел бы иметь индивидуум. Более же конкретным является то число, которое будет в семье данной супружеской пары при благоприятных условиях жизни. Супружеские пары в своем демографическом поведении обычно стремятся претворить его в жизнь.

Степень воздействия потребностей на демографическое поведение людей можно иллюстрировать через сравнение числа желаемых детей у лиц с разным уровнем образования.

На основании материалов опроса 1000 женщин, обратившихся в гинекологические отделения больниц города Кызылорды по поводу рождаемости [9] было выяснено их отношение к вопросу о желаемом числе детей.

Таблица 1 – Зависимость желаемого числа детей от размера душевого дохода, образования и возраста матерей

Доход на душу, тенге	Семья 18-29 летних, с образованием		Семья 30-49 летних женщин с образованием	
	средним, средне-специальным	высшим	средним, средне-специальным	высшим
До 10000	3,0	2,8	3,8	–
10000-20000	3,0	2,4	3,3	2,9
20000-30000	3,2	2,2	3,0	2,8
30000-40000	2,6	2,1	2,3	2,2
40000-50000	2,0	1,3	2,0	2,0

Данные таблицы 1, в которых нивелировано влияние возраста и дохода, свидетельствует о том, что можно предполагать наличие обратной зависимости между уровнем образования и числом желаемых детей. Однако сам уровень образования не является фактором рождаемости, а только показателем величины потребностей: происходит изменение их насущности, появляются потребности, которые по своей насущности почти не уступают физической потребности, а также потребности в материнстве и отцовстве. В этих условиях несколько снижается степень насущности потребности в большом числе детей, а наличие многочисленных одинаково насущных потребностей при неизменных возможностях их реализации уменьшает степень удовлетворения, что заставляет людей отказываться от многодетности и удовлетворять свою потребность в материнстве и отцовстве малым числом детей. Возможности удовлетворения потребностей складываются из величины душевого дохода, жилой площади, свободного времени, а также доступности услуг детских дошкольных учреждений, обеспеченности товарной массой и др.

Можно видеть и наличие достаточно существенных различий в числе желаемых детей в семьях 30-49 летних и молодых женщин. Данные таблицы подтверждают также и влияние уровня дохода в семье на душу: чем выше уровень дохода, тем меньше желаемое число детей в семье.

Понятие «планируемое» или «ожидаемое» число детей означает число детей, которое будет у данной супружеской пары при создавшихся условиях жизни.

Раньше других в процесс перехода к внутрисемейному регулированию деторождения в республике начали вытягиваться жители городов, четко обозначалась обратная связь города и среднего ожидаемого числа детей, которая продолжает сохраняться до сих пор. Аналогична и дифференцирующая роль уровня образования.

Современная семья требует от женщин больших затрат домашнего труда [9]. Причем, чем многочисленнее семья, тем эти затраты больше и тем меньше она способна уделить внимание и времени своему собственному развитию, повышению культуры и расширению кругозора. Следствием этого и является стремление женщин уменьшить число детей в семье [10-12]. Рождение ребенка все еще остается в значительной мере частным делом индивидуальной семьи, а здесь главные тяготы обычно ложатся на плечи женщины, что неизбежно порождает неравенство ее с мужчиной. Сохраняется, стало быть, экономическая основа, заинтересовывающая женщину ограничиваться рождением одного-двух-трех детей.

Рождение и уход за маленьким ребенком – это тяжелый труд, на который пойдет не каждая современная женщина, так как это отрывает ее от производственной деятельности, что в свою очередь связано с потерей квалификации и определенными трудностями материнского характера.

Женщина, разрываясь между многочисленными, с каждым днем умножающимися в условиях рыночных отношений и усложняющимися семейными и общественными обязанностями, с одной стороны, и с необходимостью своего собственного развития, с другой, не поспевает сделать в полном объеме ни то, ни другое. Выход из своего нелегкого положения женщина находит в сокращении числа своих собственных детей, ограничиваясь рождением одного или двух детей, гораздо реже – трех.

В настоящее время в республике проявляются признаки распространения среднедетной семьи. Во всех группах населения, где началось снижение рождаемости, снижается вероятность рождения большего числа детей. Желая ограничиться двумя детьми повысилась в городах и у всех национальностей. Если в конце 50-х годов в среднем каждая казашка рождала 7-8 детей, то в 2000-2014 гг. – только по 3 ребенка [13-16]. Таким образом, казахское население первым из среднеазиатских народов стало входить во вторую фазу, фазу снижения рождаемости в процессе демографического перехода. Можно предполагать, что в дальнейшем снижение рождаемости несколько замедлится, даже, возможно, стабилизируется, но произойдет это только благодаря прогрессивной возрастной структуре населения республики.

Какие же факторы повлияли на снижение рождаемости в республике в последние годы?

Рождаемость находится под влиянием целого комплекса факторов [8-11]: изменения возрастно-половой структуры населения, индустриализации и урбанизации, участия женщин в общественном производстве, роста культурно-образовательного и профессионального уровня, снижения детской смертности. Достаточно низкий уровень рождаемости характерен для работающих женщин, женщин-служащих (в сравнении с домохозяйками); этот факт объясняется не только и не столько самим фактором участия женщин в сфере общественного труда, сколько теми условиями, в которых протекает этот труд, а также имеющимися недостатками в работе детских и других учреждений, обслуживающих женщин-работниц.

Определенное влияние на рождаемость оказывает уровень благосостояния, который в основном характеризуется доходом на душу населения в среднем, а также жилищными условиями, питанием и т.д. Лишь изменение желаний (потребностей) в сторону рождения большего числа детей может обеспечить эффективность материального стимулирования рождаемости. Число детей в каждой конкретной семье определяется социально-культурными нормами, которые меняются исторически не произвольно, а под определяющим влиянием социально-экономических факторов [16].

В Казахстане положительно влияют на рождаемость более высокий уровень брачности и более низкий уровень разводимости. Величина естественного прироста населения и рождаемости во многом определяется соотношением городского и сельского населения. Как показывает статистика, рождаемость в сельских местностях выше, чем в городах. Так, число родившихся на 1000 человек в 2015 году составило: в городах – 22,61, в сельской местности – 22,73. В старшем возрасте этот разрыв значительно больше, чем в младшем. Следовательно, чем выше доля сельского населения в общей численности регионов, тем выше уровень рождаемости.

Данные, характеризующие повозрастную динамику рождаемости женщин Республики Казахстан за 1958-2011 гг. представлены в таблице 2. Рассчитанная по возрастам рождаемость с сравнением с 1958-59 гг. имеет тенденцию к снижению, что отражает в первую очередь процесс все большего распространения и дальнейшего углубления регулирования супружеской парой числа

детей в семье. В большом количестве источников по данному вопросу [1, 3, 6, 7, 12, 17] называется целый ряд факторов и причин этого явления – вовлечение женщин в производство, распространение городского образа жизни, быстрый рост потребностей населения при непрерывном изменении их «набора» и «очередности». Эти объяснения считаем недостаточными. Проблема еще далеко не ясна. Более того, сегодня еще даже не определен тот уровень рождаемости, который в сложившейся ситуации следует считать оптимальным для республики. Приведенная таблица показывает следующую важную тенденцию: темпы снижения уровня повозрастной рождаемости при переходе от одного этапа к другому оказываются тем меньше, чем моложе женщина. Более того, в последние годы наметилась характерная особенность: в самых молодых возрастных группах (моложе 20 лет и от 20-24 лет) коэффициенты повозрастной рождаемости оказались для 1989 г. родившихся несколько выше, чем для 1978-1979 гг. [14, 16].

Таблица 2 – Коэффициент рождаемости по возрастным группам

Года	1958-1959	1978-1979	1989	1999	2009	2010	2011
Возрастные группы матерей, лет:							
Моложе 20	48,4	37,7	47,4	33,8	31,0	28,3	29,4
20-24	233,8	198,6	214,3	133,3	156,1	129,7	148,0
25-29	235,9	163,3	153,1	100	157,0	105,4	154,8
30-34	175,7	110,8	89,8	59,6	110,0	66,2	110,4
35-39	127,2	63,4	41,9	26,1	60,5	29,8	62,2
40-44	54,8	27,5	12,7	5,9	15,3	6,5	15,7
45-49	16,8	3,8	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7
15-49	143	94,5	92,2	53,3	80,4	53,8	80,9

Другая существенная тенденция – максимальное значение коэффициента повозрастной рождаемости, приходившегося еще в конце 50-х годов на женщин в возрастной группе 25-29 лет, в настоящее время он приходится на более молодых женщин в возрасте 20-24 года. Опубликованные в 2009 г. статистические материалы [12] показывают, увеличение численности женщин репродуктивного возраста на 12,6%. При этом, значительно увеличилась численность женщин в возрастных группах 20-24 лет (на 29%) и 45-49 лет (на 27%). В то же время отмечается снижение численности женщин в 35-39 летней возрастной группе – на 5,5%. Для анализа демографической ситуации важным является изучение возрастной структуры женщин репродуктивного возраста по состоянию в браке. Доля женщин, никогда не состоящих в браке, среди женщин фертильного возраста увеличилась с 29,2% до 37,0% или на 7,8 процентных пункта. Доля женщин возраста интенсивного деторождения в возрасте 20-29 лет, никогда не состоящих в браке, увеличилась на 5,4 процентных пункта, т.е. с 34,6 до 40,0%. Доля женщин репродуктивного возраста, состоящих в браке, снизилась с 58,6 до 53,1%. В то же время среди них возросла абсолютная численность, состоящих в браке – на 49818 человек (2,1%). Несколько возросла доля женщин, состоящих в браке, в возрастной группе 20-29 лет – с 29,4 до 30,1%. Удельный вес разведенных женщин репродуктивного возраста снизился с 8,8 до 6,9%, т.е. на 1,9 процентных пунктов. Среди данной категории уменьшилась доля разведенных женщин в возрастной группе 20-29 лет – с 24,3 до 18,9%. Незначительные изменения перетерпела численность овдовевших женщин репродуктивного возраста, их доля снизилась с 3,5% до 2,9%. Удельный вес вдовьих женщин возраста 20-29 лет снизился на 4,0%, т.е. с 10,5 до 6,5%.

Если численность всех женщин за период 1999-2011гг. выросла на 9,8%, то численность рождающих за тот же период увеличилась на 13,5%. Процент родившихся не изменился и в 2009 г. составил 48,8%, как и в 1989 г. Среди родившихся к 2001 г. неблагоприятно сложилось распределение отдельных возрастных групп. Несмотря на то, что общая численность женщин возраста с 15-49 лет между двумя последними переписями увеличилась на 549,6 тыс. человек, это увеличение целиком приходится на женщин в возрастных группах 20-24 лет (207,1 тыс. человек), 25-29 лет (235 тыс. человек), 30-34 лет (742 тыс. человек). При этом резко уменьшилась численность

женщин в группе 35-39 лет (112 тыс.), а также уменьшили свою численность те возрастные группы, которые отличаются более низкой рождаемостью. То обстоятельство, что в 2011 г. возрастная группа в возрасте 15-24 лет составила только 59,3% всех женщин детородного возраста против 79,5% в 2009 г., сыграло немаловажную роль в снижении уровня рождаемости. Рождаемость в 2011 году во всех возрастных группах стала выше, за исключением женщин в возрасте до 20 лет, у которых в расчете на 1000 человек родилось 29,4 детей. У женщин в возрасте 20-24 лет родилось 148 детей, 25-29 лет – в 155; 30-34 лет – 110,4; 35-39 лет – 62,2; 40-44 лет – в 15,7; 45-49 лет – в 0,7 детей.

В настоящее время для большинства стран характерен переход к малодетной семье, для нашей же республики характерно преобладание трех-четырёх семей, прежде всего среди представителей коренной национальности, живущих в сельской местности.

Для выработки правильного представления о направлении демографических процессов, оптимального прогнозирования численности населения необходимо предвидеть каким будет «поведение людей» в вопросах деторождения.

Как считают демографы и социологи, переход к низкой рождаемости неизбежен, развитие будет идти от семьи большой, многопоколенной, многодетной, патриархальной с непререкаемым главенством мужа к семье малой, простой, состоящей только из родителей с детьми, к малодетной с равенством супругов.

От темпов такого перехода и времени его начала будет зависеть достоверность прогноза населения республики и связанная с этим оптимальность предплановых проработок экономического и социального развития.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Досманбетов Б.С. Демографическое развитие Казахстана. – Астана, Сарыарка, 2012. – С. 97.
- [2] Пресса Р. Идеальное и фактическое число детей / Рождаемость и ее факторы. – М.: Статистика, 1968. – С. 101-118.
- [3] Антонов А.И. Эволюция норм детности и типов демографического поведения. – М., 1986. – С. 10-25.
- [4] Досманбетов Б.С. Казакстан халқының дамуы. – Алматы: РИК, 1992.
- [5] Досманбетов Б.С. Население Казахстана. – Алматы, 1994.
- [6] Татимов М. Социальная обусловленность демографических процессов. – Алматы: Наука, 1989. – 121 с.
- [7] Антонов А.И. Социология рождаемости. – М.: Статистика, 1980. – 271 с.
- [8] Материалы социологического опроса женщин репродуктивного возраста Кызылординской области по вопросу рождаемости. – Кызылорда, 1994.
- [9] Дарский Л.Е. Формирование семьи. Демографо-статистическое исследование. – М.: Статистика, 1972. – 208 с.
- [10] Современная семья. – М., 1992.
- [11] Урланис Б.Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. – М.: Госстатиздат, 1963. – 136 с.
- [12] Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. – М., 1986. – 205 с.
- [13] Демографический ежегодник Казахстана. Агентство РК по статистике. – Астана, 2012. – 608 с.
- [14] Динамические таблицы за 1992-2011 г. Агентство по статистике. – Астана, 2012.
- [15] Аналитический отчет «Итоги национальной переписи населения РК 2009 г. – Астана, 2011.
- [16] Женщины и мужчины Казахстана. – Астана, 2012.
- [17] Борисов В.А. Перспективы рождаемости. – М., 1976. – 248 с.

REFERENCES

- [1] Dosmanbetov B.S. Demograficheskoe razvitiye Kazahstana. Astana, Saryarka, 2012. S. 97. (In Russ).
- [2] Pressa R. Ideal'noe i fakticheskoe chislo detej. Rozhdaemost' i ee faktory. M.: Statistika, 1968. S. 101-118. (In Russ).
- [3] Antonov A.I. Jevoljucija norm detnosti i tipov demograficheskogo povedenija. M., 1986. S. 10-25. (In Russ).
- [4] Dosmanbetov B.S. Kazahstan halkynyn damuy. Almaty: RIK, 1992. (In Kaz).
- [5] Dosmanbetov B.S. Naselenie Kazahstana. Almaty, 1994. (In Russ).
- [6] Tatimov M. Social'naja obuslovlennost' demograficheskikh processov. Almaty: Nauka, 1989. 121 s. (In Russ).
- [7] Antonov A.I. Sociologija rozhdaemosti. – M.: Statistika, 1980. – 271 s. (In Russ).
- [8] Materialy sociologicheskogo oprosa zhenshhin reproduktivnogo vozrasta Kyzylordinskoj oblasti po voprosu rozhdaemosti. – Kyzylorda, 1994. (In Russ).
- [9] Darskij L.E. Formirovanie sem'i. Demografo-statisticheskoe issledovanie. M.: Statistika, 1972. 208 s. (In Russ).
- [10] Sovremennaja sem'ja. M., 1992. (In Russ).
- [11] Urlanis B.C. Rozhdaemost' i prodolzhitel'nost' zhizni v SSSR. M.: Gosstatizdat, 1963. 136 s. (In Russ).
- [12] Detnost' sem'i: vchera, segodnja, zavtra. M., 1986. – 205 s. (In Russ).
- [13] Demograficheskij ezhegodnik Kazahstana. Agenstvo RK po statistike. Astana, 2012. 608 s. (In Russ).
- [14] Dinamicheskie tablicy za 1992-2011 g. Agenstvo po statistike. Astana, 2012. (In Russ).

- [15] Analiticheskij otchet «Itogi nacional'noj perepisi naselenija RK 2009 g. Astana, 2011. (In Russ).
[16] Zhenshhiny i muzhchiny Kazahstana. Astana, 2012. (In Russ).
[17] Borisov V.A. Perspektivy rozhdaemosti. M., 1976. 248 s. (In Russ).

Б. С. Досманбетов

«Болашақ» университеті, Қызылорда, Қазақстан

ҚАЛАУЛЫ БАЛАЛАР САНЫ НЕМЕСЕ ТУУДЫҢ ӘЛЕУМЕТТАНУЫ

Аннотация. Бала туу маңызды демографиялық процесс болып табылады. Сондықтан бала туу көп жағдайда отбасының балаларға қажеттілігі көлемімен байланысты. Қазіргі таңда оны қоғамның объективті мұқтажына сәйкестендіру өзекті мәселеге айналып отыр. Бала туу деңгейі халықтың ұдайы өсуіне қатысуға мүмкіндігі бар фертилді құрам мен некелік өсімталдықпен тығыз байланысты.

Фертилді құрам саны халықтың жас-жыныстық құрылымы, некелілік және ажырасушылық деңгейі, денсаулығы жақсы ерлі-зайыптылар жұбының салыстырмалы салмағы және өзге де демографиялық факторлармен анықталады. Некелік өсімталдық деңгейі отбасындағы балалар саны туралы ізгілікті, қалаулы және ықтимал мүмкіндіктер бойынша көзқарастар мен пікірлерге сәйкес балалардың дүниеге келуін реттейтін ерлі-зайыптылар қалауына байланысты.

Берілген мақалада бала туудың әлеуметтануы мәселелері зерттеледі. Келтірілген мәліметтер дәлел-дегендей, халықтың ұдайы өсуінің жоғары деңгейі көбінесе 35 жастан кіші әйелдердің балалары есебінен жоғары көрсеткіш танытып отыр.

Түін сөздер: демографиялық процесс, демографиялық сипат, бала туу деңгейі, заманауи отбасы, бала туудың төмендеу факторлары.

**Publication Ethics and Publication Malpractice
in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518-1483 (Online), ISSN 2224-5227 (Print)

<http://www.reports-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т.А. Апендиев*
Верстка на компьютере *А.М. Кульгинбаевой*

Подписано в печать 15.04.2017.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
15,9 п.л. Тираж 2000. Заказ 2.